



Umeščenost ekonomskega dogajanja

M. Granovetter

Umeščnost

- Ekonomsko obnašanje in institucije so odvisne od družbenih odnosov
- Raven umeščnosti v netržnih gospodarstvih manjši kot predvidevajo substantivisti in zastopniki razvojnih teorij; se manj spremeni z modernizacijo;
- Vedno je obstajala in je pomembnejša kot razumejo formalisti in ekonomisti;

Umešččenost

- Problema preveč in premalo socializiranega razumevanja človekovega delovanja v sociologiji in ekonomiji:
 - Ekonomija- kako ljudje izbirajo
 - Sociologija – ljudje nimajo nobene izbire
- Oba pristopa: koncept delovanja in odločanja atomiziranih akterjev
- Umešččenost: akterji se ne obnašajo/odločajo zunaj socialnega konteksta in niso popolnoma podrejeni družbeni vlogi – so umeščeni v konkreten delujoč sistem socialnih odnosov

Umešččenost, zaupanje in prevare

- Zakaj ni več nezaupanja in prevar?
 - Institucije v službi ekonomskega
 - Generalizirana morala
- Napitnina na bencinski črpalki (neznani akterji, ne bo se ponovilo, ne bo vplivalo na druge transakcije)
- Dilema zapornikov v gledališču
- Družbene vezi/odnosi – bolj kot institucije ali generalizirana morala odgovorni za zaupanje

Zaupanje

- Socialne vezi:
 - Omogočajo nezaupanje, oportunizem, neurejenost
 - So predpogoj, ampak ne garancija zaupanja
 - Največje prevare omogoča največje zaupanje
 - Največje prevare omogočene s strukturiranimi razmerji
 - Pomen strukture odnosov
 - Pomembni so detajli socialne strukture, da bi razumeli ureditev ekonomskega življenja

Trgi in hierarhije

- Kaj in kdaj uporabiti?
- Učinkovitost hierarhičnih odnosov je precenjena
- Anonimen trg neo-klasičnega modela ne obstaja
- Potrebna pozornost odnosom moči v “tržnih” odnosih in socialnim vezem v podjetjih

Pomen koncepta umeščnosti

- Sociološka perspektiva je nujna za razumevanje ekonomskega dogajanja.
- Potrebno se je vrniti evropski sociološki tradiciji – M. Weber – ekonomsko dogajanje kot vrsta družbenega dogajanja