Študijsko gradivo II. del (Metodologija...)

***Anketa kot oblika raziskave in način zbiranja podatkov***:

**BISTVENI ELEMENTI ANKETE (DEFINICIJA):**

Anketa je zbiranje podatkov s spraševanjem, komunikacija anketar – anketiranec (vprašanje – odgovor), vnaprej priprvljen inštrument (vprašalnik kot »merski inštrument«), standardizacija (primerljivost podatkov), kvantifikacija, vzorčenje (možnost posploševanja)

RAZLIČNE OBLIKE ANKET (NAČRTI)

1. Ena časovna točka

2. Longitudialne raziskave: panel, trend

3. Primerjalne raziskave

4. Vrste ankete glede na izvebo spraševanja: neposredni intervjuji – »face to face«, telefonskega anketa, poštna anketa, supinska (vodena) anketa, računalniška anketa (npr. prek interneta)

NAČTROVANJE ANKETE (KLJUČNE FAZE)

1.KONCEPTUALIZACIJA: populacija in enota raziskave, spremenljivke 2.VZOREC 3.OPERACIONALIZACIJA: priprava vprašalnika (merski inštrumenti) 4. USPOSABLJANJE ANKETARJEV 5.TERENSKA FAZA (ANKETIRANJE) 6. VNOS PODATKOV

## VIRI NAPAK PRI ANKETI

- dobro izhodišče pri načrtovanju ankete je razmislek o možnih napakah ter razlogih nesodelovanja

**Viri napak pri anketi so lahko naslednji**: vzorec, vnos podatkov

Problem anketne situacije: vprašalnik anketar (lastnosti in vedenje), anketiranec (njegove lastnosti), okoliščine ( npr. »tretja« oseba, družbene razmere, vrta ankete)

**VZOREC – osnovni pojmi**:

- Element (enota analize, ki lahko razlikuje od enote opazovanja), - Populacija (teoretično definiran agregat enot analize), - Raziskovalna populacija, - Vzorčna enota, - Vzorčni okvir (seznam), - opazovalna enota (vir informacij), - spremenljivka, - parameter (sumarni opis spremenljivke na populaciji), - statistika (sumarni opis spremenljivke na vzorcu, - vzorčna napaka stopnja verjetja in interval zaupanja

Vzorec in možne napake:

-Vzorčni okvir, -Način izbire enot, -Reprezentativnost vzorca, -Velikost vzorca, -Odklonitve odgovorov, -Vzorčna napaka ( pri slučajnem vzorcu jo je praviloma vedno mogoče oceniti) -Interval zaupanja, ki nam pove natančnost konkretne statistike na vzorcu ( verjetnost, da se dejanski parameter nahaja v določenem intervalu).

## VPRAŠALNIK

1.pridobivanje podatkov v skaldu s cilji raziskave, spostavljanje optimalneg odnos anketar – anketianec

2.Priprava vprašalnika: cilji ankete (raziskave), teoretična izhodišča, operacijonalizacija, prilagajanje operacionalnega načrta ( vprašalnika) okolju, formalna oblika in struktura (tipi vprašanj, vrstni red , število vprašanj, stopnja standardizacije ...)

Nekateri teoretski pogledi na problem anketne situacije:

- teorija kognitivne disonance, dejavniki anketirančevega odnosa do anketne situacije, večstopenjski proces odgovarjanja na anketna vprašanja

Teorija kognitivne disonance in anketa (Festinger, 1957)

- psihično neugodje (disonanca) anketiranca ko je postavljen pred zahtevo po izražanju mnenja, motiviranost, d to neugodje reši, oblikovanje mnenja in odgovora v samem kontekstu anketi, pomemben dejavnik pri tem je anketni inštrument – vprašalnik

Ankentirančev odnos do anketne situacije dejavniki ( Martin in Turner, 1985):

- anketarjev pristop, respondentovo poimenovnje lastne vloge, družbena pričakovanja, razumevanje vprašanj in konteksta

Večstopenjski proces odgovarjanja na anketno vprašanje (Starck in Martin, 1987)

- razumevnje in interpretacija vprašanj, priklic informacij, oblikovanje mnenja, izbor modalitet (ponujenih odgovorov), sporočanje mnej anketarju

## Prilagajanje vprašalnika okolju

1.Vsebina vprašanj: naj bo prilagojena življenskim izkušnjam anketirancev

2.Jezik ankete : knjižni, informativni, čim bolj standardiziran

3.Raven zahtevnostui oz. poznavanje problematike: Terminologija, vrsta podatkov

## Struktur in oblika vprašalnika – tipi vprašanj

1.Odprta vprašanja: nestandarizirano, tudi informacij, ki niso v naprej pričakovane, izurjeni anketarji

2.Polodprta vprašanja: odprti del je redko izkoriščen – tako s strani anketirancev kot analitsko

3.Zaprta vprašanja: standardizacija, možen večji obseg, zavajajoča predstava o objektivnosti, nevarnost mehaničnega odgovarjanja

Formulacija vprašanj in ponujenih odgovorov:

- ubeseditev (verbalizacija, wording) vprašanj in odgovorov: uporaba različnih terminov lahko da različne in nepredvidljive rezultate, - dolžina lestvice oz. število ponujenih odgovorov ter vrstni red ponujenih odgovorov( oboje vpliva na izbiro odgovora), - (Ne)uravnoteženost lestvic: npr. probelm ponujene srednje alternative, - pojasnilo pred ali v samem vprašanju ( dolžina vprašanja), - lestvice – verbalno izražanje kvantitavnih stanj ali številske lestvice

## Vrstni red vprašanj

Zagotavljanje čimbolj tekočega razgovora in sproščenega vzdušja: logičnost – vrstni red naj sledi vsebini, lažja vprašanja na začetku in na koncu, problem zaporedja splošnih in spicifičnih vprašanj ( npr. asimilacijski in kontrastni učinek), problem konteksta vprašanj ( vsebina predhodnih vprašanj vpliva na odgovore, umestitiev vprašanj (tabela kot konverzacijski kontekst))

## KVANTITATIVNA ANALIZA PODATKOV

Analiza – izhodišča

Temeljni elementi analitskega procesa: hipoteze, podatki, analiza podatkov

**Podatki**: -Rezultat merjenja, -Sestimatično urejanje in pojmovno strukturiranje manifestne lastnosti pojavov oz. objektov opazovanja

Dva bistvena elementa podatkov: enote opazovanja ( Ei), lastnosti, ki smo jih metili (Xi)

**Priprava podatkov za analizo:**Kodiranje: določanje kategorij in njihovih šifer, kodirna knjiga ( codebook)

Vnos podatkov: direktno, indirektno

Čiščenje podatkov: dopustne šifre, logična kontrola

Orodje za obdelavo podatkov: programski paketi

Shranjevanje podatkov: arhivi podatkov

### Eksplanatorna raven analize – tabele

Na eksplanatorni ravni v analizo vključimo hkrati vsaj dve spremenljivki in med njima raziskujemo povezanost in sicer simetrično zvezo, korelacijo in /ali asimetrično zvezo, vzorčnost.

**Kontigenčne tabele**: povezanost med nominalnimi spremenjlivkami

**Štirje principi ( J.Davis):** številke morajo pripovedovati zgodbo in zgodb mora temeljiti na številkah, grafi so bistveni, »kaj je vzrok« so najboljše zgodbe, zgodbe za publiko

### Primerjava povprečij: t- test

***Odvisna spremenljivka***: intervalna ali razmernostna ( npr. dohodek v tolarjih, št. članov gospodinjstva, egalitarizem – merjen z Likertovo lestvico)

***Neodvisna spremenljivka*** : nominalana (ali ordinalna) (npr. spol, poklic) hkrati nas zanimata dve skupini oz. kategoriji v okviru spremenljivke.

***Primerjava povprečij odvisne spremenljivke***: razlike med dvema kategorijama neodvisnih spremenljivk (npr. moški – ženske, zaposleni – nezaposleni, delavci – uslužbenci)

**Primerjava povprečji: analiza varijance: -**odvisna spremenljivka (intervalna ali razmernostna), - neodvisna(e) spremenljivka(e) (nominlna(e) ali ordinalna(e)), -primerjava varianc odvisne spremenljivke (varianca med kategorijami neodvisnih spremenljivk (pojasnitev), variance znotraj kategorij), -primerjava povprečij odvisne spremenljivke (razlike med kategorijami neodvisnih spremenljivk)

### Klasifikacije, tipologije in razvrščanje v skupine

Problem klasifikacije so lahko pojavi na dva načina: kot problem operacionalizacije, kot cilj raziskovanja (zato tudi različna pojmovanja koncepta, ki ga ozačujemo s terminom klasifikacija).

**Trije možni pomeni termina klasifikacija (A.Marradi, 1990)**

1.Členitev: intelektualna opeacija členitve pojma – od najsplošnejše ravni k več pojmom na nižji stopnji splošnosti.

2.Združevanje: razvrstitev objektov v dve ali več podskupin po podobnosti glede na eno ali (običajno )več lastnosti.

3.Uvrščanje: razvrstitev objektov v naprej določene razrede ali tipe.

**Tri vrse klasifikacij:**

1.Klasifikacijska shema: delitev na podlagi enega kriterija ( dimenzije, spremenljivke)

2.Tipologija: delitev na podlegi več kriterijev (spremenljivk) – lahko gre za členitev ali za združevanje.

3.Taksonomija: delitev na podlagi več kriterijev v zaporedju skozi serijo členitev.

### Komponentna analiza in faktorska analiza

Klasifikacija kot razvrščanje spremenljivk temelji na kriteriju ( povezanost – korelacija med intervalnimi spremenljivkami) in idejah (za povezanimi spremenljivkami se skriva spolšen pojem oz. latentna spremenljivka – faktor)

### Faktorska lestvica

Izhodišče: -nabor trditev – kot pri Linkertovi lestvici, -ugotovljene korelacije med trditvami, -hipoteza, da večje št. trditev leži na isti dimenziji, -če to drži se ta dimenzija pojavi kot faktor, ki ga lhko razumemo kot lestvico

Lestvica ni v naprej definirana ( kot Linkertova), ampak je izpeljana iz podatkov. Koncept (latentno spremenljivko), ki ga lestvica meri, opišemo na podlagi trditev »itmov«, ki najbolj kolerirajo s faktorjem.

### OBLIKE RAZISKAV – RAZISKOVALNI NAČRTI

**Raziskovalne strategije: -**kvantitativno raziskovanje, -primerjalno raziskovanje, -kvalitativno raziskovanje

**Raziskovalni načrti (oblike raziskav): -**anketa, -eksperiment, -longitudialne raziskave, -panelne rziskave, -sekundarna analiza, -primerjalno raziskovanje, -analiza vsebine ( dokumentov, besedil...), -terensko pariticipativno raziskovanje, -akcijske raziskave

**Kontroliranost pri eksperimentu: -**kontrola eksperimentalne situacije (oklja, pogojev), -eksperimentalna in kontrolna skupina (enakost skupin), -kontrola neodvisne spremenljivke (eksperimentalni stimulus) – manipulacija z neodvisno spremenljivko, -kontrola odvisne spremenljivke – merjenje odvisne spremenjlivke pred in po manipulaciji z neodvisno spremenljivko

**Panelna raziskava: -**oblika medsebojne analize, -opazovanje istih enot v najmajn dveh časovnih točkah glede istih značilnosti, -panel vs. trend – pri trendu opazujemo le neto spremembe pri celotni populaciji, med tem ko pri panellni raziskavi lahko opazujemo tudi spremembe na ravni enot opazovaanja, -problemi zanessljivosti in veljavnosti pri panelni raziskavi ( problem realizacije enakega vzorca ob ponovitvah, anonimnost je vprašljiva, problem merskih inštrumentov (npr. stabilnost, učinki prve meritve – predvsem v primeru merjenja stališč)

**Sekundarna analiza: -**raziskovaje brez vstopanja v razioskovano okolje, -raziskovanje na podlagi obstoječih podatkov, -vrste oz. viri podatkov ( zgodovinski dokumenti, sodobni dokumenti, časopisi, statistika, druge raziskave), -običajni viri so statistični podatki in podatki drugih rziskav, - rednosti: cena, hiter dostop do podatkov, večja možnost kontrole neodvisnih raziskovalcev (ponovljivost), -slabosti: možne omejitve pri dostopu do podatkov, neaktualnost, neusklajenost s cilji raziskave, problem reprezatativnosti.

### PRIMERJALNO RAZISKOVANJE - CILJI

**Logika primerjalne analize: -**predpostavka v družboslovju: znanstvene trditve ne morejo biti univerzalno veljvne zaradi specifičnosti družbenih sistemov, -zato: isto teorijo je treba ovrednotiti v različnih sisitemskih okoljih, -sistem ( enota primerjave) se lahko razume kot spremenljivka

**Primerjalno raziskovanje in razmerje enota – spremenljivka: -**poudarek na enoti: zanima nas različnost in podobnost (študij primerov, klasifikcija), -poudarek na spremenljivki: zanima nas povezanost oz. vzorčnost – torej splošne zakonitiosti ( razvoj teorije), enota kot spremenljivka: država kot enota primerjave predstavlja posamezno kategorijo spremenljike,. ki nas zanima.

### Opis klasifikacija in problem pojasnitve v okviru primerjalnega raziskovanja:

-sistematično opisovanje in klasifikacija enot primerjave je prvi in nezogibni cilj primerjalnega raziskovanja, -pojasnitev pojavov (razvijanje teorij) v kontekstu primerjalnega raziskovanja pa je možno le na podlagi natančnega opisa in klasifikacije enot- torej odkrivanja splošnih pogojev in vzrokov ter specifičnih okoliščin, zaradi katerih se pojav pojavlja

## Primerjalno raziskovanje in logika eksperimenta

Razširitev časovnega in prostorskega okvira vzorčne analize neeksperimentalnih podatkov:

1.Vzorčnost kot izhodišče: Y = f(X)

2. kontrola pogojev: uvedba več kontekstov (enot primerjave) – natnčen opis enot primerjave

3. Dopolnitev izhodišča: Y=f(Xi, Xo,S,E)

4. Analiza: kvatitativna – kvalitativna

## KVALITITATIVNO RAZISKOVANJE

**Paradigmatsko izhodišče kvalitavnega raziskovanja**: -utemeljeno v interpretativni paradigmi – viri so naslednji: historicizem ( Dilithey), sociologija razumeanja (Weber), fenomenologija (Schutz) etnometodologija (Garfinkel)

**Odnos do družbe kot objekta raziskovanja:** - dve temeljni zapovedi v sociologiji: Durkheim: družbene pojave je treba opazovati kot stvari, Weber: za socilogijo je predmet opazovanja subjektivno pomenski kompleks delovanja, Luckman and Berger : trditvi nista protislovni: družba ima objektivno dejnskost in se dejansko konstruira z dejavnostjo, ki izraća subjektivni pomen.

**Fenomenologija, etnometnodologija**: Hussserl: Kritika pozitivizma in historicizma, vrnitev k stvarem samim; Scutz: svet vsakdanjega življenja, svet intersubjektivnosti; Garfinkel: stalno doplonjujoča se realnost, posameznik kot praktični metodolog.

**Paradigma in metodološke predpostavke kvalitativnega raziskovanja**: - družbeni svet ni dan ( kot stvar), ampak je sokonstruiran v komunikacijskem procesu ( Berger in Luckman), -metodološka zahteva je komunikativno terensko raziskovanje(spremenjen odnos med udeleženci raziskve – komunikacije v kateri se dojame konstrukcije sveta, ki so vedno rezultat interakcij) – paradigmatska metoda (zbiranje podatkov) v okviru kvalitaivnega raziskovanja je torej opazovanje z udeležbo

## Kritika tradicionalnega kvantitativnega raziskovanja

1.Spodbijanje oz. redifiniranje konceptov: objektivnost ( problem ponavljivosti, vrednote) , veljavnost (problem opercionalizacije), zanesljivost ( standardizacija in merjenje) 2. Ključna področja pogovorov: metadologija in raziskovalni postopki, razmerje subjekt (raziskovalec) – objekt (raziskovanec), družbena pogojenost raziskovanja

Začetki kvaltativne metodologije (Čikaška šola, 30. leta 20. stoletja):

-Thomas in Zaniecki: Obči teoretski in metedološki koncepti ( analitična indukcija, holistični in zgodovinski pristop), - Anderson: avtor prve pomembne raziskave, -Že na začetku so bili prisotni vsi elementi sodobne kvalitativne metodologije (pomen terenskega dela oz. opazovanja z udeležbo, poudarjanje eksplorativnega pristopa, interpretativni pristop, postopno generiranje teoretskih konceptov iz empiričnega materiala, sekvenčna analiza.

**Terensko raziskovanje in opazovnje z udeležbo**: 1. Opazovnaje z udeležbo (Becker 1970): podaljšana udeležb raziskovlca v dnevnem življenju neke skupine ( ne nujno kot član skupine) in poskus raziskovalca da se poistoveti z normami, vrednotami in obnašanjem kupine. 2. Klasifikacij opazovanja glede na način udeležbe oz. prisotnosti na terenu ( R.L.Gold in B.H.Junker) : raziskovalec je popoln udeleženec, udeleženec- opazovalec, opazovalec – udeleženec, čisti opazovalec ( le prve tri oblike opazovanja imajo lahko značaj opazovanj az udeležbo, kakor ga definira Becker)

**Zagotavljanje objektivnosti, zanesljivosti in veljavnosti v okviru terenskega raziskovanja**: - prilagajanje pravilom komunikacije v raziskovanem okolju – interna veljavnost – prikaz poteka terenskega raziskovanja oz. eksplikacija pravil ( zagotavljanje intersubjektivne preverljivosti oz. ponavljivosti.

**Terensko raziskovanje** – predpogoj za realizacijo različnih pristopov kot npr. : 1. sekvenčna analiza ( Becker) (simultanost dveh faz - zbiranja podatkov in interpretacije)

1.tematska zavest (Berger) : -proces socialnega učenja (samorefleksija v toku raziskave) – razvijanje tematske zavesti je generalizacija konkretnih mikroizkušenj – diskurzivni odraz splošnih družbenih razmer.

**Participativno terensko raziskovanje področja opzovanaja**: pomeni , prakse, dogodki ,, kontakti, vloge, odnosi, skupine, organizacije, oklolja.

## ZANOST IN NJENA STRUKTURA

Znanstveno raziskovanje : Znanstveno raziskovanje je utemljeno v konkretni znanstveni disciplini. Osrednji cilj znanstvenega raziskovanja je novo spoznanje. Značilnosti znanstvenega spoznanja so: organiziraost, sistematičnost, kontroliranost, načrtovanost, usmirjenost k vnaprej določenemu cilju, objektivnost.

**Znanstveni zakon**: znanstveni zakon govori o : obstoju in lastnosti pojavov, odnosih med pojavih, stabilnosti odnosov med pojavi, nujnosti odnosov med pojavi, pogojih veljaavnosti dejstev. Lastnosti znanstveneg zakona pa so tudi : izkustvena narava, splošnost, univerzalnost, abstraktnost.

**Metodologija** : znanost o metodi, del logik, ukvarja se s pravili znnstvenega spoznavanja.

## DRUŽBOSLOVNE PARDIGME

Znanstvena paradigma- vzorec raziskovanja. paradigmo lahko opišemo kot predpostavke in domneve znanstvene skupnosti, ki ne zahtevajo nikakeršnega preverjanja znotaj te znanstvene skupnosti ali tudi kot način postavljanja raziskovanih vprašanj in način iskanj a odgovorov na ta vprašanja.

**Elementi družboslovne paradigme oz. znanstvene discipline, ki so pomembni za razvoj metode**: Pojmovanje družbe, pojmovanje družbene vloge znanosti, logično – epistemiloški vidiki pojmovanja znanosti, raziskovalna praksa znanstvene discipline(razvitost).

**Kritične reakcije na pozitivistično pojmovanje metode**:1. Spor o metodi in spor o vrednotah (Konec 19. stol in začetek 20.stol.) A. historicizem (bistvena razlika med naravoslovjem in družboslovjem) W.Dilithey: ontološka razlika med naravo in družbo ma za posledico različen značaj izkustva v nravoslovju in družboslovju; W.Windelband: različen spšoznavni interes glede narave in družbe (nomotetske in idiografske znanosti) ; H.Rickert: formalne in materialne razlike ter koncept vrednotne relevantnosti. B. Max Weber in sociologija razumevanja (Poskus prebliževanja historicizma in pozitivizma) : znanost in vrednote ter problem izbora predmeta raziskovanja, problem pojasnjevanja družbenih pojavov – združitev konceptov razumevanja in vzročnosti, koncept idealnih tipov -idealni tip kot sredstvo spoznavanja prevzame vlogo znanstvenega zakona .

OBJEJKTIVNOST IN PROBLEM DRUŽBENE DETERMINIRANOSTI DRUŽBOSLOVNEGA RAZISKOVANJA

**Pojem objektivnosti:** objektivnost se nanaša na potek in na rezultate raziskave. Načelo objektivnosti izvira že iz definicije znanosti, katere cilj je doseganje objektivnega spoznanja o stvarnosti. Pozitivizem je v izenačevanju spoznavnih principov družboslovja s spoznavnimi principi naravoslovja videl pod do objektivnosti raziskovanja družbenih pojavov.

**Dva vidika objektivnosti**: 1. Objektivnost kot odnos do stvarnosti (odprtost do izkustvenih info. , upoštevanje vseh relevantnih info. ) 2. Formalne lastnosti znanstvenega spoznavanja (korektan uporaba ustreznih metod in postopkov, standardizacija, ki omogoča ponovitev(lahko pomeni tudi izgubo info.), objektivno torejpomeni preverljivo.)

## Ovire objektivnosti v družboslovju

1.Nezmožnost popolne kontrole pogojev raziskovanja ( nezmožnost oz. omejenost uporabe eksperimenta- -to je tudi problem naravoslovja, vendar je vdružboslovju bolj izrazit.) 2. Družbena determiniranost raziskovanja ( opazovanje od znotraj – raziskovlec je v bistvu del predmeta raziskovanj, položaj raziskovalca v družbi, interesi in vrednote raziskovalca- izhajajo iz njegovega položaja v družbi-raziskovalec torej ob vstopu v raziskovanje vidi raziskovani predmet iz določene individualne perspektive, reakcije in pričakovanja okolja – gre za pričakovanje naročnika, ki že v izhodišču vplivajo na potek raziskave ali pa za pritiske obasti na neodvisne raziskovalce, ki z raziskavami odkrivajo neprijetna dejstva, zdrav razum –dejstvo da raziskovalec proučuje podatke iz vsakdanjega življenja , ki jih ljudje poimenujejo s termini iz običajnega jezika.

## STRUKTURA POROCESA SPOZNAVANJA

Namen raziskave: 1.Glede na odnos do družbene prakse: -temeljne raziskave (cilj so nova spoznanja, ne pa kakršnokoli poseganje v realni svet , ki se raziskuje), -aplikativne raziskave (posredovanje izsledkov raziskave uporabnikom/naročnikom, ki načrtujejo (družben) delovanje, -akcijske raziskave (raziskovalni proces kot akcija v družbeno polje).

2.Spoznavni cilji raziskave: -eksploracija, -opis (in klasifikacija), -pojasnitev (in/ali razumevnje)

Elementi raziskave: 1.Enota analize (glej naprej), 2.Središče zanimanja (značilnosti, orientacije, delovanje), 3.Časovna dimenzija (npr. medčasovne primerjave), 4.Prostorska dimenzija (npr. mednarodna primerjalna raziskava)

Enote analize: -Pomembno je da natančno vemo, kaj je enota analize, dejstvo je namreč, da se lahko enota analize razlikuje od enote opazovanja v okviru zbiranja podatkov. – nekaj primerov enote analize : posamezniki, skupine, intitucije oz. organizacije, produkti človekovega delovnja, dogodki, prostorske eote, kulturne celote. – Problemi: 1. zmota konteksta, 2. redukcionizem

**K. Bailey**: raziskovalni problem, hipoteze-raziskovalni načrt-zbiranje podatkov-kodiranje analiza-interpretacija rezultatov

Razčlenitev poteka raziskave po fazah:

1. Odkritje (praktični interes kot identifikacije raziskovalnega problema, zamisel o tem kakšne so stvari v realnosti, teorija kot kompleksen sistem, ki govori o tistem delu realnosti v katerega sodi raziskovalni problem) 2. Konceptualizacija (teorija): opredelitev ključnih pojmov za raziskavo. 3. Izbor metode in operacionaalizacija(problem raziskovalnega načrta-oblike raziskave; problem merjenja teoretskih konceptov) 4. Zbiranje podatkov: različni možni postopki. 5A. priprava in analiza podatkov(kodiranje, transformacije, ureditev podatkov; uporaba različnih metod za analizo)5B.interpretacija (sklepi, komentarji, ocene)6. aplikacija ( poročila in uporaba rezultatov) .

Znanstvena pojasnitev :

1. ravni raziskovanja in znanstvena pojasnitev ( eksplorativna, deskriptivna, klasifikatursko-tipološka in eksplanatorna raven-pojasnitev, 2. teorij in znanstvena pojasniitev(teorija je bistvena sestavin koncepta znanstvene pojasnitve, teorija je izhodišče klasičneg koncept znanstvene pojsnitve, bistvene so naslednje sestavine teorije: pojmi(koncepti), (teoretske) spremenljivke, hipoteze(znanstvene predpostavke). 3. Odnos med pojavom in pojmom (konceptov): pomembno za razumevanje odnosa mesd teorijo in izkustvom; pojav—zaznav –osmislitev-sodbe-pojem.

Znanstvene predpostvke:

1.hipoteze(so trditve ki zjemamjo predmet in cilje raziskave v najširšem obsegu, govorijo o lastnosti pojvov in /ali o zvezah med pojavi oz. njihovimi lastnosti, bistveni sestavni element hipoteze je spremenljivka , 2. spremenljivke (razčlenitev teoretskih pojmov, inštrument za približevanje k objektu raziskave, merljive lstnosti opazovanih pojavov oz. objektov rziskovnja, lastnosti, ki se od primer do primimera (lahko) razlikujejo (variabilnost) 3. Še o hipotezah 3.1. hipoteze morajo biti: preverljive, povezane z resničnostjo 3.2. dobre hipoteze: vsebujejo afirmativne trditve, njihova vsebin je jasna, so teoretsko utemeljene 3.3. viri oblikovanja hipotez: dedukcija, indukcija, analogija, zdrav razum. 3.4. sistem hipotez: generalne hipoteze, razčlenjujoče hipoteze, posamične oz. konkretne hipoteze. 4. Ravni raziskovanja in hipoteze: deskriptivna raven, (hipoteze z deskriptivno vsebino), klasifikatorsko-tipološka raven (hipoteze z klasifikatorsko tipološko vsebino), eksplanatorna raven (hipoteze z eksplikativno vsebino-povezanost med spremenljivkami, hipoteze o vzorčno –posledičnih odnosih)

**Bivariantne zveze(povezanost dveh spremenljivk:** 1. smer povezanosti (pozitivne in negativne zveze) 2. Jakost zveze (možnost napovedovanja vrednosti druge spremenljivke ) 3.Linearne in nelinearne zveze. 4. simetrične in asimetrične zveze (simetrične-korelacije, asimetrične-vzorčnost)

## Vzorčnost in pojasnitev

1.Determinizem – vzroku nujno sledi posledica in tega ni mogoče spremeniti le s preprosto odločitvijo volje. 2. dva model pojasnitve v družboslovju : idiografski(vsi vzroki konkretnega pojava), nomotetski ( bistveni vzrok vseh pojavov iste vrste )

MERJENJE (IN OPERACIONALIZACIJA)

## Splošno o merjenju:1.Konkretno merjenje (zbiranje podatkov) je končni člen v procesu operacionalizacije(neposredni stik z iskustvom) 2. Izhodišče merjenja je postopek konceptualizacije in razčlenitve teoretskih pojmov ter definiranja spremenljivk. 3. Neposredna priprava merjenja : izbor ustreznih (izkustvenih ) znakov teoretske spremenljivke(indikatorjev) na podlagi njene operacionalne definicije, izdelava merskega inštrumenta. 4. merimo lastnosti opazovanih enot . 5. Merjenje – pripisovanje simbolov opazovanim enotam ion klasifikacija opazovanih enot. 6. Rezultat (proizvod) merjenja so podatki, ki predstavljajo vez med teoretskim konceptom in realnim svetom – podatki so toprej slika realnega sveta, ki je nastala kot rezultat procesa operacionalizacije.

## Spremenljivka-indikator-indeks

1.indikator je zunanji znak teoretske spremenljivke. 2. teoretske spremenljivke opazujemo posredno preko indikatorja ker se nanašajo na pojave, ki jih ni mogoče neposredno opazovati ( npr. stališča) in so več dimenzionalne (kompleksne) 3. Indeks je iz indikatorjev sestavljeno merilo teoretske spremenljivke.

## Klasifikacija merjenja

1.glede na način izvjanja merjena: osnovno merjenje, izpeljano merjenje( na temelju zakona lai stabilne zveze in na temelju dogovora ) 2. glede na sestavljeost merskega inštrumenta: en indikator , več indikatorjev- indeks. 3. glede na raven merjenja (formalne lastnosti lestvic): Kvalitiativne lestvice-nominalne , kvanttativne lestvice-ordinalne, intervalne, razmernostne.

## Lestvice in ravni merjenja

1. kvalitativne lestvice (atributivne, nominalne):prisotnost odsotnost pojava, poklic, članstvo v stranki. 2. ordinalne lestvice –rangi: šibka kvantitativna lestvica, od mlo do veliko 3. intervalne lestvice : stroge kvnitiativne lestvice, enaki razmiki med točkami na lestvici, ni ničelne točke. 4. razmernostn elestvice-ratio: stroge kvntitativne lestvice, enaki razmiki med točkami na lestvici, ničla je definirana

Vrste sestavljenih merskih lestvic(za merjenje stališč)

***1. sumacijski rang***: serija vprašanj na katere je možen le pozitiven ali negativen odgovor, vprašanja domnevo merijo isto teoretsko sprejemljivko, končni rezultat je indeks katerega vrednost se dobi s preštevanjem pozitivnih ali negativnih odgovorov, merska raven lestvice je največ ordinalna – vrednosti na lestvici pomenijo torej le zaporedje.

*Problemi in omejitve* : ni zagotovila da vsa vprašanja merijo isti koncept, do istega števil točk se lahko pride na različne načine, formalno imajo vsa vprašanja v lestvici enako težo vsebinsko pa lahko izražajo različno intenzivnost merjenjega pojava.

***2. Thurstonova lestvica*** : navidezno enaki intrevali- intevalna raven merjenja , vse trditve merijo isti koncept-ležijo naisti dimenziji, težo posameznih trditev je v naprej določena. Postopek: izbor trditev, ki izražajo različno intenzivnost merjenjega stališča; ocena izbranih trditev s pomočjo sodnikov; pripisovanje lestvične vrednosti vsaki trditvi s pomočjo mediane sodniških ocen ; končni izbor trditev – izbrane so trditve pri katerih so bile ocene sodnikov njmajn razpršene (običajno enajst trditev lahko tudi devet ali sedem); anketirnje – od anketirancev se pričakuje da o vsaki trditvi povejo ali se z njo strinjajo ali ne.

*Problemi in omejitve*: težavna procedura za pripravo lestvice(sodniki), težave pri izračunu indeksne vrednosti.

***3.Likertova lestvica 1936***: serija trditev, ki ležijo na isti dimenziji-merijo isto teoretsko spremenljivko, do istega števila točk se lahko pride na različne načine, zaradi postopka oblikovanja jo razumemo kot intervalno lestvico.

*Postopek*:izbor trditev; anketiranje,oblikovanje indeksa, ugotavljanje enodimenzionalnosti lestvice, ugotavljanje diskriminntne moči posameznih trditev, izločanje neustreznih trditev in ponovno oblikovanje lestvice.

*Problemi*: postavlja se vprašanje ali razmiki med poameznimi kategorijami lestvie pri posameznih trditvah enaki –v bistvu govorimo o ordinalnosti lestvice na ravni posameznih trditev ; večje analitske možnosti ker so že posamezni itemi na lestvici v oblikei ordinalne letvice, lažje preizkušanje veljavnosti in znesljivosti lestvice, postopek oblikovanja lestvice je lažji kot pri Thurstonovi lestvici.

***4. Semantični diferencial***: pari pridevnikov, do istega števila točk na različne načine, možna je intervalna raven merjenja-kot pri Likertovi lestvici.

*Postopek*: izbor pojmov, pripravi se nabor parov nasprotujočih pridevnikov-predvideva se tri dimenzije odnosa do merjenih pojmov(vrednotenje, moč, aktvnost), anketiranje –anketiranci ob vsakem paru pridevnikov izrazijo svoj občutek glede pojmov, ki nas zanimajo, analiza- preizkus hipoteze o več dimenzionalnosti odnosa do opzovanih pojmov in priprava lestvic za vsako dimenzijo

***5. Guttmanova lestvica-skalogramska analiza***: meri stališča in ravnanja, komulativna serija vprašanj (dihotomna vprašanja, isto št. očk na isti način , monotonost), enodimenzionalnost, oridinalna raven merjenja.Merilo monotonosti : koeficient rproduktibilnosti , minimalna mardinalna reproduktibilnost.

*Problemi*: vprašanja ne tvorijo G. lestvice vnaprej ampak le v okviru strukture podatkov ki so analizirani , G. lestvica je torej lahko le rezultat anlize- pregled tabele lahko vodi tudi k izločitvi vprašanj ki odtopajo od koncepta monotonosti.