**Kazalo**

[1. DRUŽBOSLOVNO RAZISKOVANJE 2](#_Toc184966503)

[2. Znanost 3](#_Toc184966504)

[3. VLOGA TEORIJE V EMPIRIČNEM RAZISKOVANJU 5](#_Toc184966505)

[4. KVANTITATIVNO IN KVALITATIVNO RAZISKOVANJE 6](#_Toc184966506)

[5. DRUŽBOSLOVNE PARADIGME 8](#_Toc184966508)

[6. KVALITATIVNO RAZISKOVANJE 9](#_Toc184966509)

[7. KVANTITATIVNO RAZISKOVANJE (raziskovanje povezanosti med spremenljivkami) 12](#_Toc184966510)

[8. KVANTITATIVNO RAZISKOVANJE: ANKETA 17](#_Toc184966511)

[9. PRIMERJALNO RAZISKOVANJE 20](#_Toc184966512)

[10. OBLIKE RAZISKAV 21](#_Toc184966513)

[11. OBJEKTIVNOST V DRUŽBOSLOVJU 24](#_Toc184966514)

[12. SEKUNDARNA ANALIZA IN ARHIVI PODATKOV 25](#_Toc184966515)

1. DRUŽBOSLOVNO RAZISKOVANJE

(Elementi za definicijo družboslovnega raziskovanja, potek družboslovne raziskave, teorija, izkustvo, metoda)

Primeri družboslovnih raziskav

* Raziskovanje stališč (SJM, Mednarodni program družboslovne anketne raziskave – ISSP, stališča Slovencev o vključevanju Slovenije v EU)
* Raziskovanje komunikacij (analiza vsebine medijskega poročanja, raziskovanje interneta v Sloveniji -RIS)
* Raziskovanje političnih procesov (delovanje parlamenta, procesov demokratizacije, volitev)
* Raziskovanje družbene strukture (družbene neenakosti, življenjskih stilov, socialnega kapitala)

Kaj raziskujejo družboslovci?

* Družbeni sistem: družbena struktura in kultura: elementi družbene strukture, odnosi med elementi družbene strukture, razmerje med strukturo in kulturo
* Družbeni procesi: spreminjanje družbenega sistema (strukturne spremembe, nastajanje, ohranjanje, izmenjava, izginjanje kulture …)
* Mikro raven raziskovanja: posamezniki, lokalna skupnost …
* Makro raven raziskovanja: družbe, globalni procesi …
* Objekti raziskovanja in odnosi (relacije) med objekti
* Značilnosti objektov in povezave (korelacije) med značilnostmi

Opisovanje družbe

Vrste:

* Umetniško
* Novinarsko
* znanstveno

Razlikovanja v opisovanjih glede:

* cilja raziskovanja (umetniški – estetski užitek, zabava - parteey yeah☺; novinarski – informiranje, zabava; znanstveno – spoznavanje, razumevanje, pojasnjevanje, napovedovanje na podlagi dosedanjih spoznanj, spreminjanje družbe na podlagi znanstvenih spoznanj)
* definiranje predmeta raziskovanja (teorija s svojim pojmovnim aparatom – znanstveni zakoni, dejstva; izkustvo - podatki)
* uporaba posebnega jezika oz. terminologije (jezik, ki je razumljiv neodvisno od kulturnega koncepta; hipoteze, spremenljivke, odnosi med spremenljivkami, enote opazovanja in njihove značilnosti)
* znanstvena metoda (spoznavni proces – dedukcija in indukcija; priprava raziskovalnih stališč – konceptualizacija, operacionalizacija, hipoteze; zbiranje podatkov – opazovanje, spraševanje, vzorčenje, standardizacija; analiza podatkov – preizkušanje hipotez, inferenčna statistika, analitska indukcija …)

Sestavine in potek družboslovne raziskave

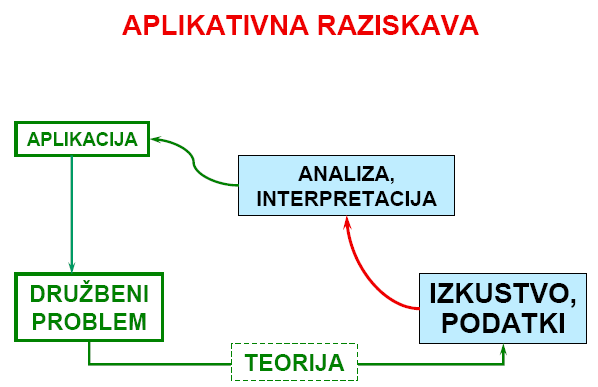
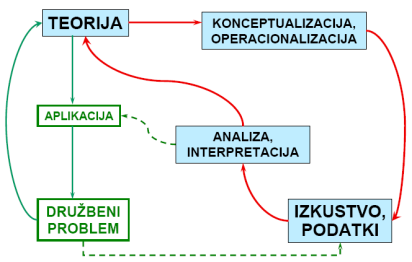
(namen raziskave, raziskovalne faze, elementi raziskave, udeleženci raziskave)



**Namen raziskave**

* Raziskave glede na odnos do družbene realnosti (do svojega predmeta)
  + Temeljne
  + Aplikativne in akcijske raziskave
* Spoznavni cilji raziskave:
* Eksploracija – spoznavanje problema (oblikovanje informativne slike o problemu), priprava na bodočo raziskavo
* Opis in klasifikacija – opisi skupine, populacije, procesa, dogodka …, informacije za nove hipoteze; identifikacija tipov opazovanih pojavov (podobnosti in razlike)
* Pojasnitev (in/ali razumevanje) – potrjevanje, dopolnjevanje, izgrajevanje teorij (dedukcija); primerjava različnih možnih pojasnitev (teorij); pospološevanje (indukcija)

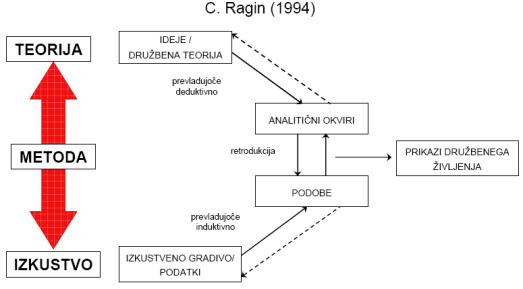
**Potek raziskave**



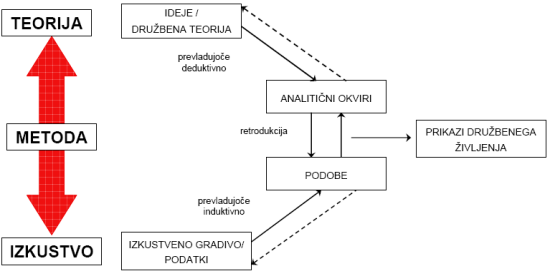
**Okvir družboslovne raziskave** (elementi, ki so skupni vsem oblikam raziskav)

* Cilji raziskave: npr. temeljne, aplikativne in akcijske raziskave; različni spoznavni ali praktični cilji
* Enote raziskave: npr. osebe, skupine, institucije, proizvodi, dogodki, države …
* Kaj nas (glede enot) v raziskavi zanima? Lastnosti, spremenljivke, dimenzije
* Časovna dimenzija: npr. medčasovne primerjave
* Prostorska dimenzija: npr. mednarodna primerjalna raziskava

**Splošni model družboslovne raziskave**



1. Znanost (znanstveno proučevanje družbe) – sestavni elementi, struktura

Preprost splošni model družboslovne raziskave (C. Ragin, 1994)

Znanost

* Institucionalna dimenzija
* Spoznavno – teoretska dimenzija
  + Znanstveno spoznanje o svetu okrog nas
  + Pot do novega spoznanja – metoda
  + Splošna definicija znanosti: znanost je človekova miselna dejavnost, ki vodi do urejene celote povezanih spoznanj o realnem svetu, ki so sprejeta kot (obče) veljavna

Strukturni elementi znanosti

* Izkustvo (empirija)
* Znanstvena teorija
* Znanstvena metoda:
  + Pot do novega spoznanja
  + Metoda povezuje teorijo in izkustvo

**Izkustvo** (empirija)

Izkustvo = del človekovega spoznanja, ki je rezultat neposrednega čutnega zaznavanja realnega sveta

* Podatki za analizo (izkustveno gradivo)
* Dilema, ki je zaznamovala razvoj družbosl.raziskovanja: Ali realni svet obstaja neodvisno od posameznikovega izkustva?
* Družbeni pojavi kot izkustveni pojavi: (od fizičnih objektov do moralnih norm)

**Znanstvena teorija**

Teorija = splet logično povezanih trditev, ki sistematično pojasnjuje določen pojav ali skupino pojavov v okviru določenega področja realnosti

2 splošni funkciji teorije:

* Pojmovno izhodišče raziskovanja
* Pojasnjevanje pojavov iz realnosti

Sestavni elementi znanstvene teorije:

* Pojmi (koncepti): predstavljajo pojave; definicije; komunikacija med znanstveniki
* Dejstva: govorijo o obstoju pojavov
* Znanstveni zakoni: povezovanje dejstev
  + Znanstveni zakon = splošna izkustvena trditev o različnih vrstah dejstev, ki izraža univerzalne značilnosti pojavov ali stabilen odnos med pojavi
  + Znan. zakon govori o: obstoju in lastnostih pojavov, odnosih med pojavi, stabilnosti odnosov med pojavi, nujnosti odnosov med pojavi, pogojih veljavnosti dejstev …
  + Lastnosti znan. zakona: izkustvena narava, splošnost, univerzalnost, abstraktnost …

**Formalna struktura znanstvenega zakona**

V pogojih **»Z«** so pojavi **»X«** nujno povezani s pojavi **»Y«**. alias wtf?

**Zakoni v znanstveni teoriji**

Teorija povezuje zakone na podlagi pravil logike.

Primer: logična povezanost med postulati in teoremi:

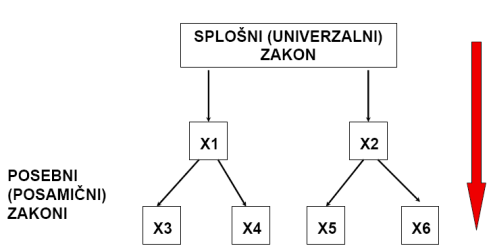
* Postulat = zahteva, nedokazljiva al nedokazana predpostavka
* Teorem = pravilo, predpostavka

Postulat 1: A=f(B)

Postulat 2: B=f(C)

Torej → teorem 1: A=f(C)

**Deduktivna struktura teorije**

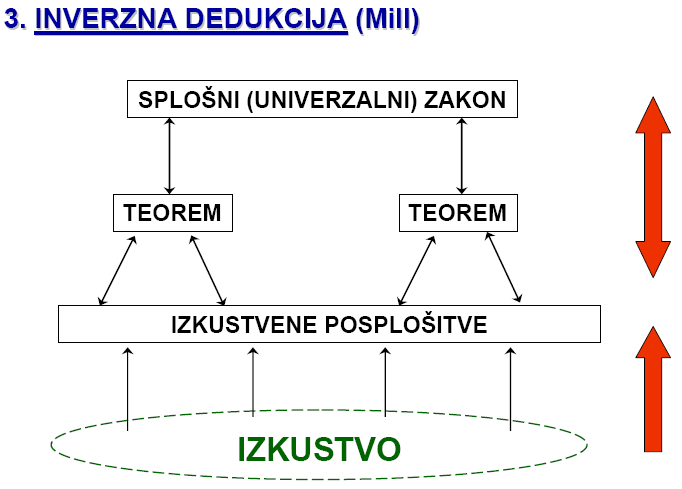
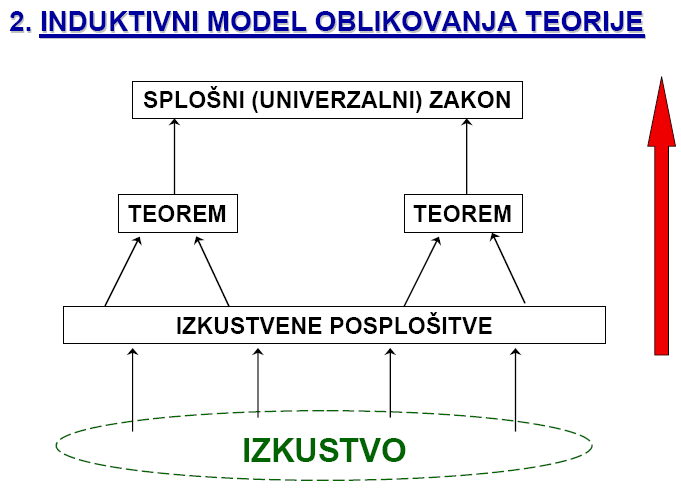
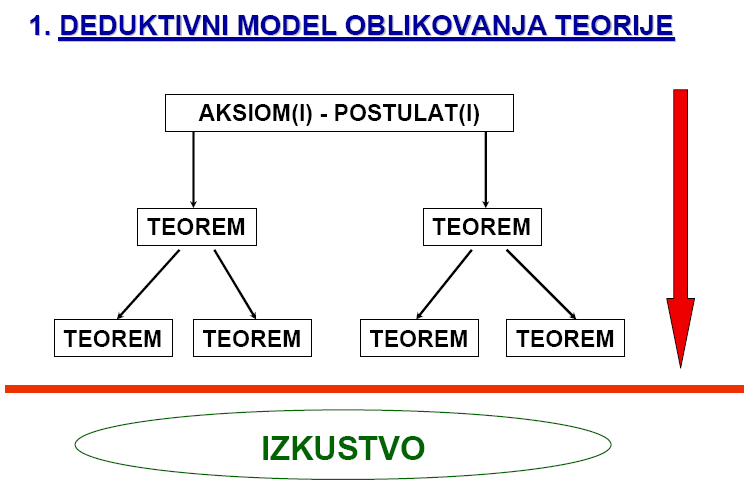


**Sestava teorije** (na slajdih ma on to na primeru razloženo, tu je pa sam na splošno)

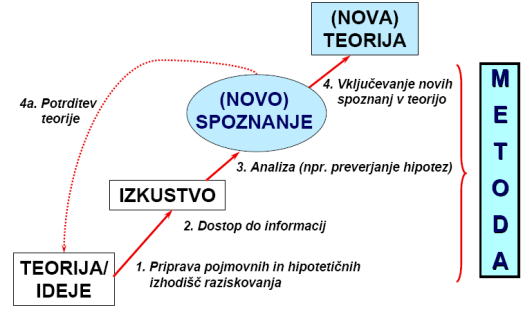
* Definicije ključnih pojmov
* Ključna dejstva
* Znanstveni zakoni
  + Ključni postulat
  + Specifični (»izpeljani«) zakoni
    - Pol pa s tega vun teoreme izpeljuješ. I guess.

**Teorija, izkustvo in nastanek teorije**

* Dedukcija – sklepanje, pri katerem sklep sledi iz ene ali več premis? na podlagi točno določenih logičnih pravil
* Indukcija – sklepanje na podlagi izkustvenih dejstev, ima verjetnostni značaj; iz izkustveno ugotovljenih znakov enega ali več pojavov sklepamo na lastnost celega razreda pojavov
* Inverzna dedukcija



**Znanstvena metoda (mesto metode v okviru znanosti)**

* Epistemologija (spoznavna teorija) – se ukvarja s proučevanjem poti do novega spoznanja (zanimajo jo splošna načela znanstvenega spoznavanja)
* Metodologija – je znanost o metodi, je del logike; ukvarja se s (konkretnimi) pravili znanstvenega spoznavanja (preučevanje in razvoj konkretnih raziskovalnih metod)

1. VLOGA TEORIJE V EMPIRIČNEM RAZISKOVANJU

(potek raziskave: od teorije do izkustva in nazaj (ali obratno))

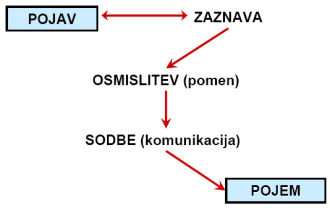
Vloga teorije pri empiričnem raziskovanju družbe

2 temeljni funkciji:

* Orientacijska – usmerja empirično raziskovanje
  + Definicije pojmov: komunikacija med znanstveniki, opredelitev (zamejitev) področja raziskovanja, konceptualizacija in operacionalizacija
  + Dejstva in zakoni: vir hipotez in konkretizacija raziskovalnega problema
* Pojasnjevanje (in/ali razumevanje) pojavov v realnem svetu – cilji raziskovanja

**Pojmi (ali koncepti)** (inštrumenti za miselno sprejemanje stvarnega sveta)

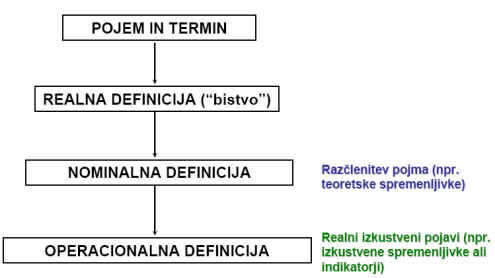
Od pojava (v realnem svetu) do (teoretičnega) pojma:



**Vrste pojmov** (klasifikacija »stvari« iz realnega sveta, ki jih znanstveniki merijo – po A.Kaplanu)

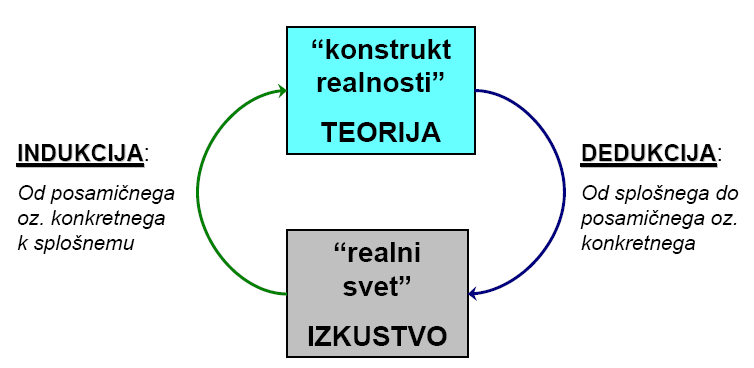
* Direktni opazovalni pojmi:
  + Rezultat neposrednega opazovanja (npr. strankarska opredeljenost na podlagi zabeležene volilne izbire)
* Indirektni opazovalni pojmi:
  + Sklepanje na podlagi neposrednega opazovanja (npr. politična usmeritev na podlagi zabeležene volilne izbire)
* Konstrukti (teoretski konstrukti):
  + Pojmi oblikovani (definirani) na podlagi kombinacije različnih opažanj (npr. medgeneracijska družbena mobilnost)
  + Teoretski pojmi – kompleksni pojavi, kjer gre za odnose med strukturnimi elementi in med spremenljivkami (npr. modernizacija)

**Konceptualizacija: razčlenitev teoretskega pojma**



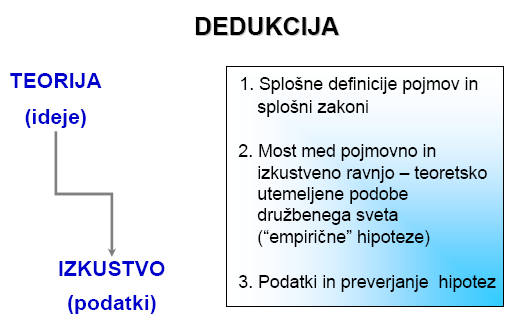
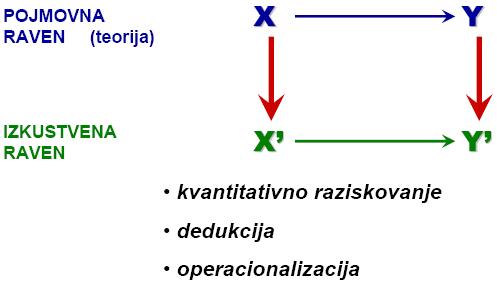
* V procesu razčlenitve teoretskega pojma se pomikamo od abstraktnega h konkretnemu (teorija→izkustvo) – dedukcija.
* Identificiramo enote analize in njihove lastnosti (teoretske dimenzije, teoretske spremenljivke).
* Določimo enote opazovanja in izkustvene lastnosti (kazalnike oz. indikatorje) s pomočjo katerih opazujemo lastnosti enot analize.

**Struktura procesa znanstvenega spoznavanja**

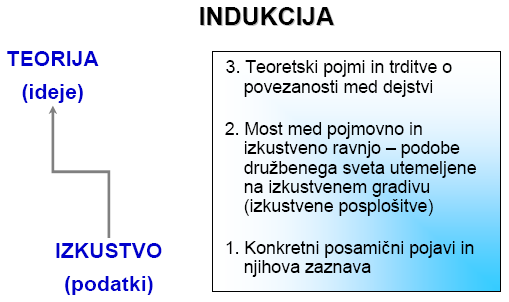
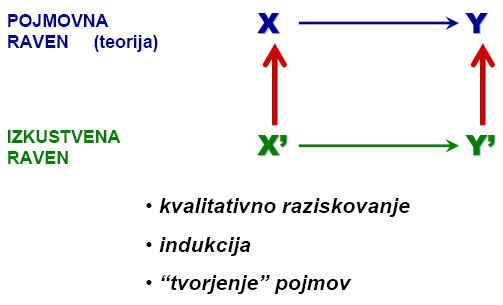


**2 pristopa k znanstveni pojasnitvi (2 splošna načrta družboslovne raziskave):**

* **Preverjanje hipoteze:**



* **»Utemeljena« teorija:**



1. KVANTITATIVNO IN KVALITATIVNO RAZISKOVANJE

(razlike glede raziskovalnih ciljev, razmerja med enoto in spremenljivko, procesa spoznavanja…)

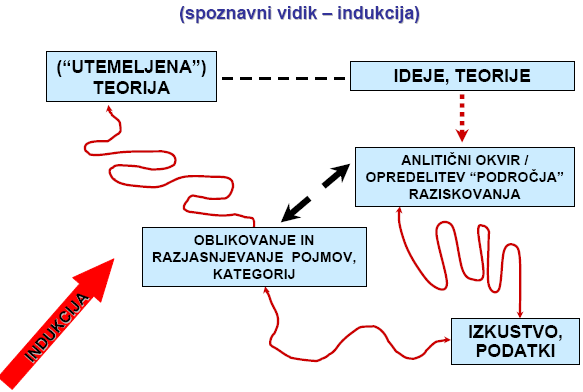
Kvalitativni in kvantitativni raziskovalni načrti

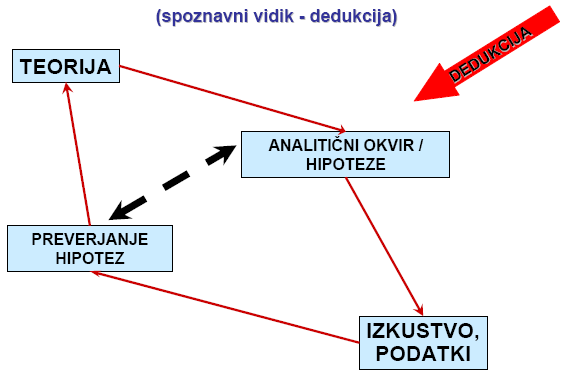
Kvantitativne raziskave

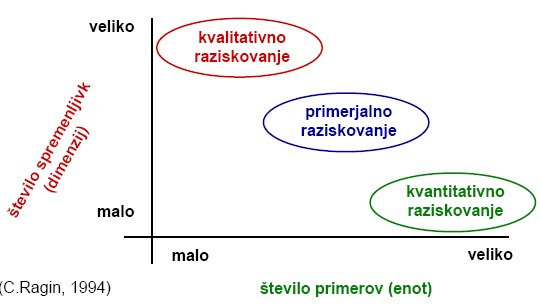
* Eksperiment
* Anketa

Nereaktivne raziskave (analiza vsebine, obstoječa statistika in sekundarna analiza)

* Kvalitativne raziskave
* Terenske (participativne) raziskave
* Zgodovinsko – primerjalne raziskave
  + Primer kvanti. raziskave: izhodiščni model dejavnikov oblikovanja udeležbe na volitvah v parlament EU
* Enota analize: posameznik (vzorec polnoletnih prebivalcev SLO)
* Raziskovalni načrt: anketa
  + Primer kvalit. raziskave: spremembe strankarskega sistema v Sloveniji 1990 do 2004
* Enota analize: strankarski sistem v Sloveniji
* Raziskovalni načrt: študija (posameznega primera) – zgodovinsko-primerjalna raziskava

Potek kvantitativne raziskave Potek kvalitativne raziskave



Raziskovalne strategije ter raziskovalni cilji

* Kvantitativno raziskovanje: primarno je prepoznavanje zakonitosti, napovedovanje, preverjanje/izboljšanje teorij
* Primerjalno raziskovanje: primarno je raziskovanje različnosti, razvijanje novih teorij
* Kvalitativno raziskovanje: primarno je razvijanje novih teorij, interpretacija družbeno pomembnih pojavov, »dajanje glasu«

Nekatera metodološka pravila

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kvantitativno** | ***Kvalitativno*** |
| Vrednotna naravnanost | Nevtralnost | *Zavestna pristranskost* |
| Vloga raziskovalca | Pogled od zunaj | *Udeležba v okolju* |
| Potek raziskave | Dedukcija | *Indukcija* |
| Zbiranje podatkov | Standardizacija | *Prilagajanje okolju* |
| Število raziskovalnih enot | Veliko | *Malo* |
| *Število opazovanih lastnosti* | *Malo* | *Veliko* |

Še o razlikah

Kvantitativno:

* Splošnost
* Ekstenzivnost
* Preizkus hipotez (s statističnimi analizami, tabelami, grafi in interpretacijo)
* Operacionalizacija – merski inštrumenti so oblikovani vnaprej
* Podatki v obliki številk (rezultat meritev)
* Teorija vzročna, poudarek na dedukciji
* Postopki so standardizirani, ponovljivost se predpostavlja
* Usmerjenost k spremenljivkam (dimenzijam enot) (pojmi so v obliki spremenljivk)
* Odkrivanje razširjenosti zakonitosti v velikem številu primerov, ali prepoznavanje nekih širših zakonitosti na makro družbeni ravni.
* Izhodišče je teorija (preizkus hipotez izpeljanih iz teorije)
* Odkrivanje verjetnosti odnosov med značilnostmi družbene strukture (med spremenljivkami) na najširši možni populaciji posameznih opazovanih primerov
* Veliko enot
* Slabosti: težnja k abstraktnim , včasih celo nesmiselnim posplošitvam; omejitve in težave, ko je potrebno oceniti vplive velikega števila interakcij različnih dejavnikov

Kvalitativno:

* kompleksnost
* Intenzivnost
* Odkrivanje pomena v množici podatkov
* Specifični merski inštrumenti, oblikovani ad-hoc na licu mesta
* Podatki v verbalni obliki (na podlagi dokumentov, opažanj …)
* Teorija = vzročna ali ne vzročna, običajno je poudarek na indukciji
* Raziskovalni postopki so posebni od primera do primera, ponovitve so redke
* Analiza poteka kot razkrivanje tematik in oblikovanje posplošitev iz podatkov, ali kot ureditev podatkov za prikaz celote
* Usmerjenost k primerom oz. enotam (pojmi v obliki tematik, posplošitev, klasifikacij)
* Podrobno raziskovanje manjšega števila konkretnih primerov (enot) in razumevanje pojavov znotraj njih
* Izhodišče so dejstva in podatki, ki nas (lahko) vodijo do teorije
* Odkrivanje ponavljajočih (nespremenljivih) vzorcev, ki so skupni relativno majhnemu številu primerov (enot)
* Malo enot
* Slabosti: nagnjenost k partikularnosti in hkrati pogosto tudi k veliki splošnosti oz. posploševanju na enem primeru: neuporabnost ob večjem številu primerov

1. DRUŽBOSLOVNE PARADIGME (pozitivizem in interpretativna paradigma kot temelja kvanti. in kvali. raziskovanja)

Družboslovne paradigme in pojmovanje metode

* + Paradigma = »vzorec raziskovanja«
  + Predpostavke in domneve znanstvene skupnosti, ki ne zahtevajo nikakršnega preverjanja znotraj te znanstvene skupnosti
  + Način postavljanja raziskovalnih vprašanj in način iskanja odgovorov na ta vprašanja (metode)

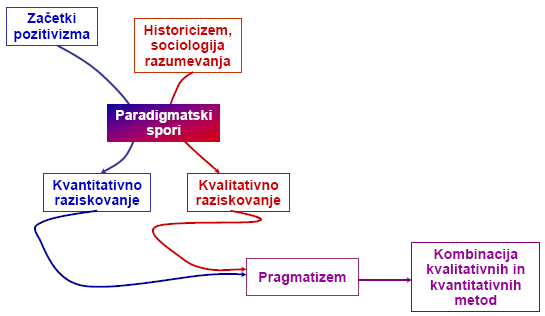
Elementi družboslovne paradigme oz. znanstvene discipline, ki so pomembni za razvoj metode v družboslovju:

* + Pojmovanje družbe (teorija)
  + Pojmovanje družbene vloge znanosti
  + Logično-epistemološki vidiki pojmovanja znanosti
  + Raziskovalna praksa znanstvene discipline

Nastanek paradigmatskih temeljev različnih raziskovalnih strategij

* + Pozitivizem–kako približati znanost o družbi standardom naravoslovja (utemeljitli–Comte,Mill,Durkheim)
  + Kritike pozitivizma – paradigmatski spori
  + Interpretativna paradigma – družbe ni mogoče raziskovati na istih spoznavnih temeljih na katerih poteka raziskovanje narave

Od paradigmatskih sporov do preseganja nasprotij



Značilnosti pozitivistično usmerjenega družboslovnega raziskovanja

* Potek raziskave – operacionalizacija in preverjanje hipotez
* Empirizem (filozofska smer ki šteje izkušnje za edini vir človeških spoznanj)
* Vrednotna nevtralnost
* Zbiranje podatkov – poudarek na anketi
* Uporaba kvantitativnih metod
* Značilnosti, ki so bile predmet razprav in polemik:
* Enotna načela znanstvenega spoznavanja
* Koncept znanstvene pojasnitve – splošni zakon
* Razumevanje družbenega pojava kot stvari
* Pojmovanje konceptov: objektivnost, veljavnost, zanesljivost
* Vrednotna nevtralnost
* Empirizem in zavračanje samoopazovanja
* Poudarjanje ankete in kvantitativnih metod

**Prvo obdobje kritike: spor o metodi in spor o vrednotah (po 1880)**

* Historicizem (pretirano poudarjanje zgodovinskih dognanj, dejstev) - Dilthey
* Sociologija razumevanja - Weber

**Drugo obdobje kritike: spor o pozitivizmu (po 2.sv.vojni, konec 50h in 60h najbol)**

* Kritična teorija družbe (Frankfurtska šola) – zavračanje vrednotne nevtralnosti in zavzemanje za družbeno angažirano družboslovje
* Kvalitativna vs. kvantitativna metodologija – kritika ankete in (nekritične) uporabe kvantitativnih metod za analizo podatkov

**Metodološke posledice paradigmatskega spora**

* Ločen razvoj raziskovalnih praks, ki temeljijo na različnih metodoloških pristopih:
* Pozitivizem – kvantitativno raziskovanje
* Interpretativna paradigma – kvalitativno raziskovanje

Paradigme in proces spoznavanja

* + Pozitivizem
    - Začetki (Comte) – približevanje družboslovja naravoslovju: pomen izkustva, gradnja teorije kot indukcija
    - Nadaljnji razvoj – naravoslovni principi v družboslovju: univerzalni in splošni zakoni → dedukcija – raziskovanje kot preizkus hipoteze (Popper)
  + Interpretativna paradigma
    - Kritične reakcije na pozitivizem: univerzalni zakoni niso možni, gre le za razumevanje posamičnega v nekem zgodovinskem kontekstu (historicizem)
    - Raziskovanje kot gradnja »utemeljene« teorije (→indukcija), ki velja zgolj za proučevani pojav

Paradigmatske razlike

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Pozitivizem** | **Interpretativna paradigma** |
| Ontološka | Realnost je ena | Več konstrukcij realnosti |
| Epistemološka razlika | Pogled od zunaj | Pogled od znotraj |
| Problem vrednot | Vrednotna nevtralnost | Vrednotna naravnanost |
| Posploševanje | Možni so univerzalni zakoni | Niso možni univerzalni zakoni |
| Vzročnost | Ločitev vzroka in posledice | Ni možno ločiti |
| Logika spoznavanja | Dedukcija | Indukcija |
| Raziskovalne metode | Kvantitativne | kvalitativne |

1. KVALITATIVNO RAZISKOVANJE (paradigmatski temelji, značilnosti in potek raziskave)

* Širok spekter konkretnih raziskovalnih načrtov

Paradigmatsko izhodišče

* Utemeljeno v interpretativni paradigmi
* Ključni viri so naslednji: historicizem (Dilthey), sociologija razumevanja (Weber), fenomenologija (Schutz), etnometodologija (Garfinkel)

Pojmovanje družbe kot objekta raziskovanje (izhodiščna točka za razlikovanje med kvalitativnim in kvantitativnim raziskovanjem)

2 temeljni zapovedi v sociologiji:

* Durkheim (pozitivizem): *Družbene pojave je treba opazovati kot stvari*.
* Weber (sociologija razumevanja): *Za sociologijo je predmet spoznavanja subjektivno pomenski kompleks delovanja.*

Luckman & Berger: *Trditvi nista protislovni – družba ima objektivno dejanskost in se hkrati konstruira z dejavnostjo, ki izraža subjektivni pomen*.

Interpretativna paradigma in metodološke predpostavke kvalitativnega raziskovanja

* Berger & Luckman : *Družbeni svet ni dan (kot »stvar«), ampak je sokonstruiran v komunikacijskem procesu.*
* Metodološka zahteva je »komunikativno« terensko raziskovanje [Spremenjen odnos med udeleženci raziskave – komunikacija, v kateri se dojame konstrukcije sveta, ki so vedno rezultat interakcij.]
* *Paradigmatska metoda (*zbiranja podatkov) v okviru kvalit. raziskovanja je torej *opazovanje z udeležbo*.

Cilji kvalitat. raziskovanja

* »Dajanje besede«
* Interpretacija družbeno pomembnih pojavov
* Nadgrajevanje teorij, razvijanje novih teorij
* Preizkušanje in dopolnjevanje obstoječih teorij
* Raziskovanje različnosti ali podobnosti

Raziskovalna vprašanja (3 skupine):

* Teoretska
* Usmerjena na določeno populacijo
* Osredotočena na konkreten problem

Značilnosti:

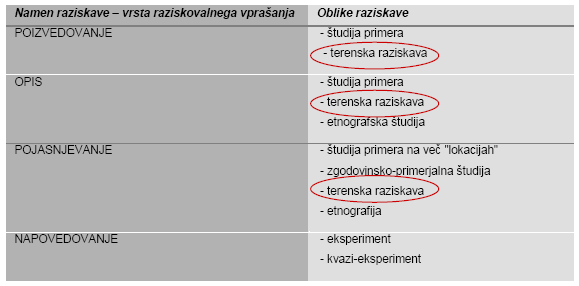
* »Nepozitivistični« pristop: perspektiva ljudi, ki se jih raziskuje (makro - mikro)
* Podatki: empirični, vendar predstavljajo pomene in ne zgolj za statistične analize
* Logika raziskovanja – praviloma rezultat raziskovalnih izkušenj, ne pa vnaprej pripravljena idealna formalizirana pravila
* Nelinearni potek raziskave – ciklično, spirala
* Indukcija
* Fleksibilnost raziskovalnega načrta
* Poudarek na primeru – ponavadi poteka kot študija primera
* Raziskovalec je »inštrument« raziskave (vloga raziskovalca! = zaupanje in verodostojnost)
* Ni ekskluzivizma glede metod zbiranja podatkov
* Analitična indukcija – razjasnjevanje konceptov (zbiranje podatkov, analiza in interpretacija se prepletajo)
* Kontekst – družbene okoliščine
* Poudarek na proceduri in časovnem sosledju
* Teoretsko vzorčenje
* Interpretacija (3 ravni: pomeni za akterje, v kontekstu, umestitev v splošno teorijo)
* Etična vprašanja so pomembna

Začetki kvalitativne metodologije

* Poročila evropskih popotnikov (13.st.)
* Antropološke raziskave – prve akademske terenske raziskave (Mallinowski)
* Terensko raziskovanje lastnih družb
* Čikaška šola (R. Park: projekt raziskovanja mestnega okolja z neposrednim opazovanjem in razgovori na ulicah, v lokalih … L. 1916). 3 načela terenskega dela so se uveljavila:

1. Raziskovati ljudi v njihovem naravnem okolju oz. na licu mesta
2. Raziskovati ljudi s pomočjo neposredne komunikacije z njimi
3. Priti do razumevanja družbenega sveta in oblikovati teoretske trditve o izkušnjah in perspektivi članov raziskovane skupine

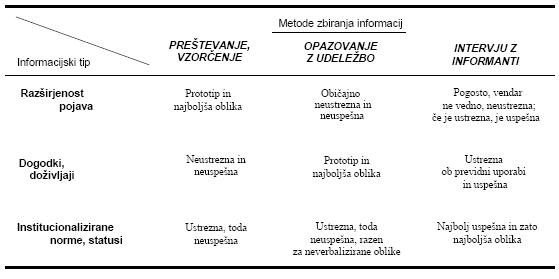
* Že takrat so bili poudarjeni: eksplorativni pristop, interpretativni pristop, postopno generiranje teoretskih konceptov iz empiričnega gradiva, sekvenčna analiza, opazovanje z udeležbo (terensko delo)

Raziskovalno vprašanje in oblika kvalitativne raziskave

Metode zbiranja podatkov

* Primarne metode
  + Udeležba (opazovanje z udeležbo)
  + Neposredno (»čisto«) opazovanje
  + Globinski intervju
  + Analiza dokumentov
* Dopolnilne metode
  + Pripovedi, življenjske zgodbe, analiza poteka dogodkov, filmi, video, fotografije, govorica telesa, nereaktivne meritve, vprašalniki oz. ankete, testi …
* Kombinacija metod zbiranja podatkov (triangulacija)
* Kaj določa izbor metode za zbiranje podatkov:
* Tip informacij
* Vlogo raziskovalca v okolju

Tip informacij in ustreznost posameznih metod za zbiranje podatkov



Proces kvalitativne raziskave

* Izbor raziskovalnega problema
  + Relevantnost
  + Prizorišča in enote
* Začasni analitični okviri (kategorije in pojmi)
  + Alternativni
  + Spremenljivi
* Razjasnjevanje pojmov in kategorij
  + Homogenost kategorij
  + Analitična indukcija
  + Teoretično vzorčenje
* Podrobna opredelitev analitičnih okvirov
  + Ni vedno opravljena
  + Oblikovanje prikazov

Terensko raziskovanje in opazovanje z udeležbo

* + - Definicija = *podaljšana udeležba raziskovalca v dnevnem življenju skupine in poskus raziskovalca, da se poistoveti z normami, vrednotami in obnašanjem skupine*
    - Klasifikacija opazovanja (glede na način udeležbe); raziskovalec je:
      * Popolni udeleženec
      * Udeleženec kot opazovalec
      * Opazovalec kot udeleženec
      * Čisti opazovalec

Vrste možnih prizorišč

* + - * + Organizacije
        + Skupine
        + »Okolja«
        + Dogodki

Področja opazovanja

* Pomeni
* Prakse
* Dogodki
* Srečanja
* Vloge
* Odnosi

Objektivnost, zanesljivost in veljavnost v okviru terenskega raziskovanja

* *Prilagajanje pravilom komunikacije* v raziskovanem okolju – interna veljavnost
* Prikaz terenskega dela oz*. eksplikacija pravil* (zagotavljanje intersubjektivne preverljivosti oz. ponovljivosti)

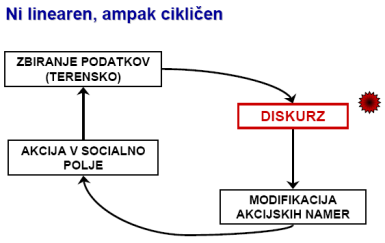
Potek terenske raziskave (faze)

* Priprava (eksploracija), literatura, »defokusiranje«
* Izbor lokacije (»vzorčenje«), vprašanje dostopa
* Vstop v okolje in vzpostavitev socialnih odnosov s člani skupine
* Prevzem socialne vloge, spoznavanje situacije in se razumeti s skupino
* Opazovanje, poslušanje, zbiranje kval. podatkov, zapisovanje
* Prve analize, oblikovanje in ovrednotenje delovnih hipotez
* Fokusiranje na posebne vidike v situaciji, teoretsko vzorčenje
* Terenski intervju z informanti
* Deangažiranje in zapustitev okolja
* Dokončanje analiz in pisanje poročila

Akcijsko raziskovanje

* Bistvo – *vnos sprememb v okolje*
* Relacija »subjekt - subjekt«
* Deobjektivizacija
* *Multimetodski pristop* (prilagajanje metod zbiranja podatkov tipu informacij)
* Aplikativnost
* Poudarek na proceduri

Potek akcijske raziskave

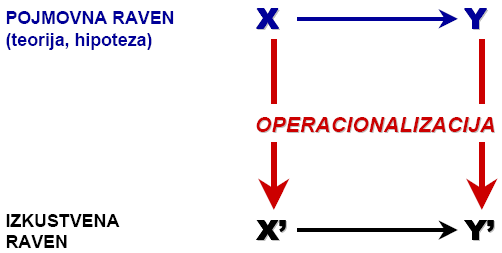


1. KVANTITATIVNO RAZISKOVANJE (raziskovanje povezanosti med spremenljivkami)

Spoznavni cilji raziskave

* Eksploracija
* Opis in klasifikacija
* Pojasnitev (raziskovanje povezanosti → vzročnost)

Klasični koncept pojasnitve – preverjanje hipoteze



Znanstvene predpostavke (analitični okvir kvantitativne raziskave)

Hipoteze

* Trditve, ki zajemajo predmet in cilje raziskovanja v najširšem obsegu
* Govorijo o lastnostih pojavov in/ali o zvezah med pojavi oz. njihovimi lastnostmi
* Bistveni sestavni element hipoteze je spremenljivka

Spremenljivke

* Razčlenitev teoretskih pojmov
* Inštrument za približevanje k objektu raziskave
* Merljive lastnosti opazovanih objektov oz. pojavov raziskovanja
* Lastnosti, ki se od primera do primer (lahko) razlikujejo

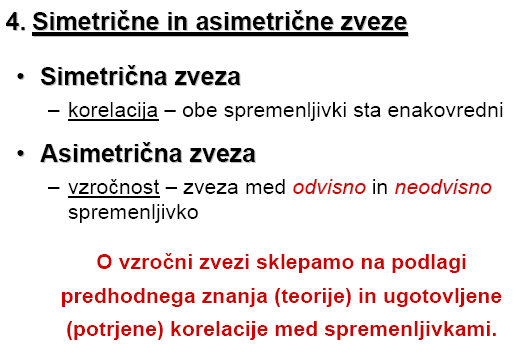
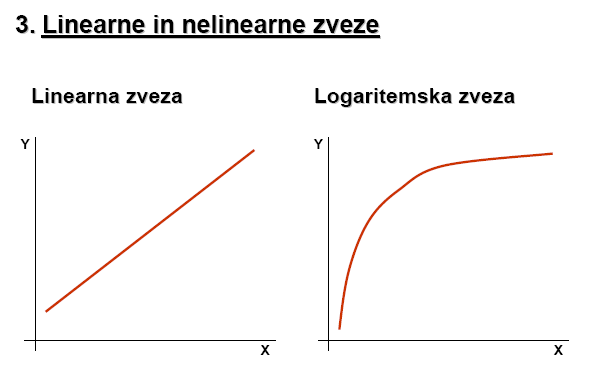
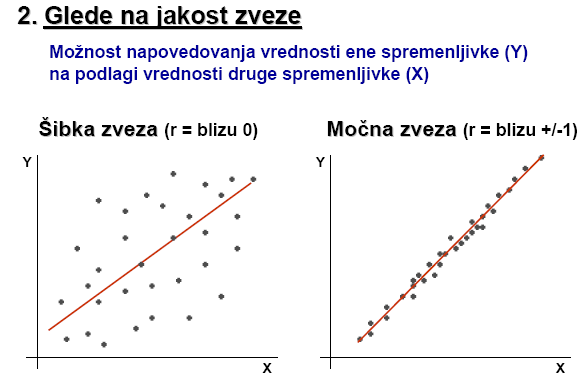
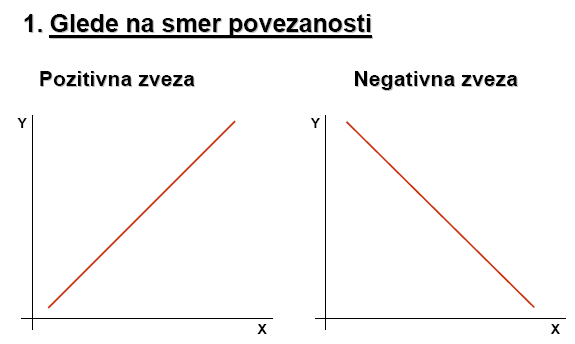
Hipoteza usmerja spoznavni proces v raziskavi

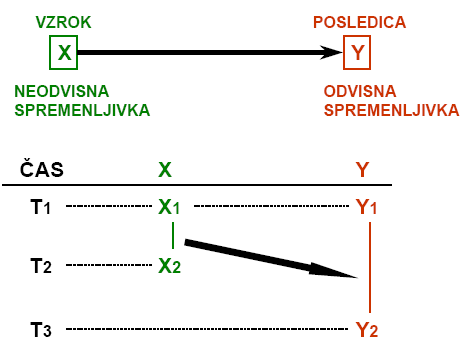
* + Preciziranje raziskovalnega problema – jasna opredelitev spoznavnih ciljev raziskave (raziskovalna vprašanja)
  + Iz hipoteze mora biti razvidno, kaj so objekti raziskave (enote analize) in katere so ključne dimenzije teh objektov (spremenljivke), ki nas zanimajo
  + Hipoteze določajo tudi:
    - Prostorski in časovni okvir raziskave
    - Postopke zbiranja podatkov
    - Postopke analize podatkov
  + Hipoteze morajo biti:
    - Preverljive
    - Povezane z realnim svetom
  + Dobre hipoteze:
    - Vsebujejo afirmativne trditve
    - Njihova vsebina je jasna
    - So teoretsko utemeljene
  + Oblikovanje hipotez:
    - Dedukcija (teorija)
    - Indukcija
    - Analogija
    - Zdrav razum

Cilji raziskovanja in hipoteze

* + - * Deskripcija ali opis (hipoteze z deskriptivno vsebino)
      * Klasifikacija ali tipologija (hipoteze z klasifikatorsko-tipološko vsebino)
      * Pojasnitev (hipoteze o povezanosti (med spremenljivkami) in o vzročno-posledičnih odnosih)

Bivariatne zveze (povezanost dveh spremenljivk)

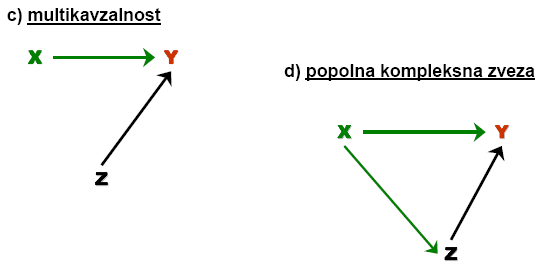
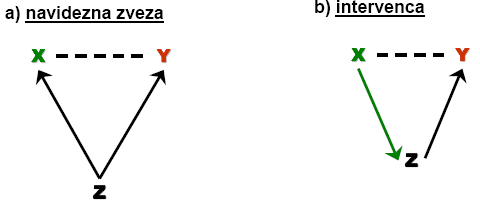


Vzročnost

* Asimetrična zveza med (najmanj) dvema pojavoma (spremenljivkama)
* Vzrok (neodvisna spremenljivka) vpliva na posledico (odvisna spremenljivko)
* Vzrok (sprememba neodvisne spremenljivke) predhodijo posledici (spremembi odvisne spremenljivke)

Vzročnost in možne zveze med spremenljivkami ob uvedbi tretje spremenljivke (Z)

Izhodišče: **X** **Y**



X = neodvisna spremenljivka

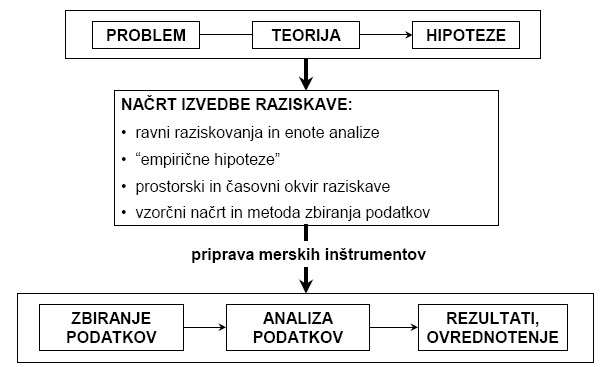
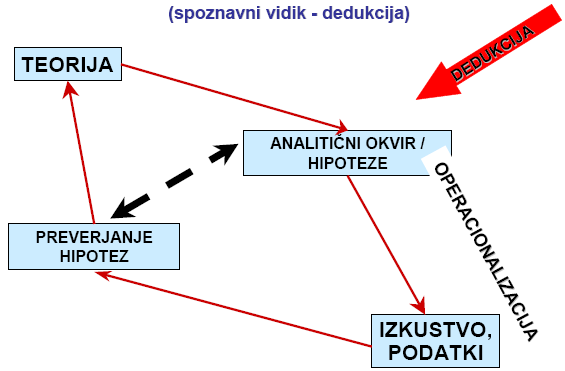
Y = odvisna spremenljivka

Z = intervenirajoča spremenljivka

Sistem hipotez (za rešitev raz. problema), ki povezuje:

* Generalno (glavno) hipotezo
* Razčlenjujoče hipoteze
* Konkretne oz. specifične hipoteze
  + V takšnem primeru so hipoteze med seboj logično povezane od najbolj splošne do konkretne ravni (generalna → specifična)

Potek kvantitativne raziskave (način poteka raziskave, operacionalizacija)



Sestavine načrta kvantitativne raziskave

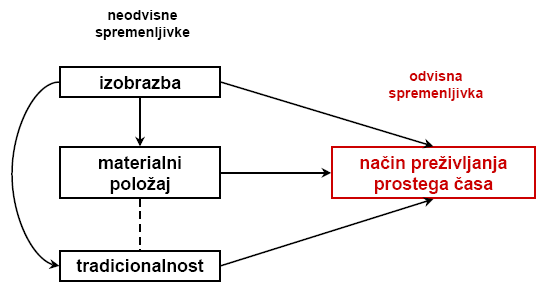
Raziskovalni problem

* Družbena utemeljenost (reševanje družbenega problema)
* Teoretski okvir (relevantne teorije, ki se jih z raziskavo lahko preizkusi)
* Hipoteze – utemeljene v teoriji (sistem hipotez)

Ključni elementi za izvedbo raziskave

* Iz hipotez je razvidno: enote analize, spremenljivke (katere opazujemo)
* Določimo prostorski in časovni okvir raziskave (izkustveni okvir)

Model povezanosti spremenljivk (empirične hipoteze)



Metode in podatki

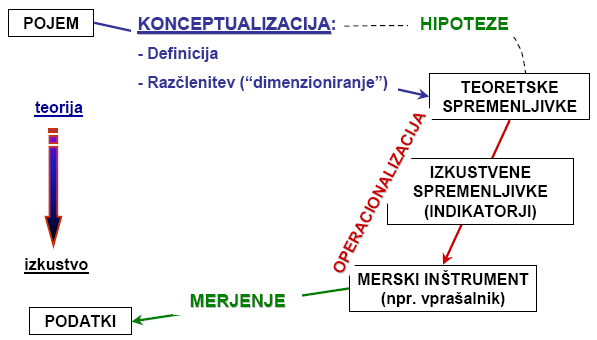
* Oblika raziskave (raziskovalni dizajn, raziskovalni načrt) – npr. opazovanje, anketiranje, analiza vsebine …
* Načrt zbiranja podatkov (predvidimo vse korake)
* Predvideni postopki za analizo podatkov (od priprave analitskega modela do izbora konkretnih statističnih analiz)

Od teorije do merjenja (operacionalizacija)

Razčlenitev teoretskega pojma in operacionalizacija

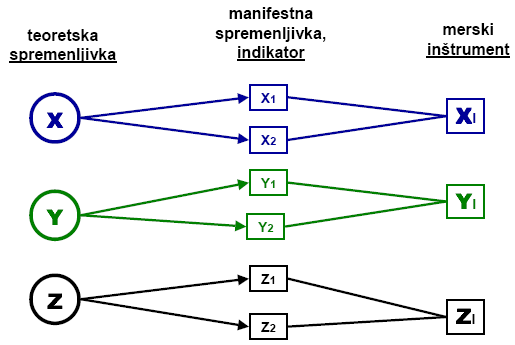
Pojem in termin → Realna definicija (»bistvo«) → Nominalna definicija (razčlenitev pojma – npr. teoretske spremenljivke) → Operacionalna definicija (realni izkustveni pojavi – npr. izkustvene spremenljivke ali indikatorji) → **Merski inštrument in merjenje**

Od teoretskega pojma do merskega inštrumenta



Merjenje

* Merjenje kot:
* Zbiranje podatkov
* Sklenitev procesa operacionalizacije
* Izhodišče merjenja je postopek konceptualizacije
* Priprava merjenja:
  + Izbor ustreznih (izkustvenih) znakov teoretske spremenljivke na podlagi njene operacionalne definicije
  + Izdelava merskega inštrumenta
* Merimo lastnosti enot analize
* Merjenje: klasifikacija objektov merjenja in označevanje s simboli (npr. številkami)
* Rezultat merjenja so podatki (vez med teoretskim konceptom in realnim svetom)

Spremenljivka – indikator – merski inštrument

Indikator = »zunanji znak« teoretske spremenljivke

Dejavniki izbire merskih inštrumentov

* Tip enote opazovanja
* Lastnosti, ki jih opazujemo
* Operacionalne definicije merjenih spremenljivk
* Izbrani indikatorji
* Postopki zbiranja podatkov
* Pričakovana natančnost merjenja

Merske lestvice in ravni merjenja

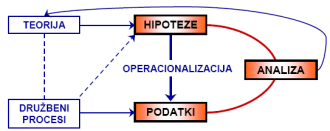
* Nominalne (»kvalitativne«) lestvice
  + Atributivne – prisotnost/odsotnost pojava, izčrpnost, vsaka enota samo eno vrednost
  + Poimenovalne
* Številske (»kvantitativne«)
  + Ordinalne (rangi) – ordinalne (»šibke kvantitativne«) lestvice, »od malo do veliko«
  + Intervalne – intervalne lestvice (»stroge kvantitativne«), enaki razmiki med točkami na lestvici (merska enota), ni ničelne točke
  + Razmernostne – razmernostne (»stroge kvantitativne«) lestvice, enaki razmiki med točkami na lestvici (merska enota), ničla je definirana

**(Sestavljene) merske lestvice**

* + - Merska lestvica = sestavljen merski inštrument, ki vsebuje več indikatorjev iste spremenljivke (npr. več anketnih vprašanj)
    - Elementi sestavljene merske lestvice so povezani in oblikujejo »indeks« - enotno merilo merjene spremenljivke
    - Funkcije merskih lestvic:
      * Merjenje (Možnost bolj natančnega merjenja)
      * Pomoč pri definiranju sestavljenih spremenljivk
      * Onemogočanje pristranskosti pri merjenju »občutljivih« stališč
      * Večja veljavnost in zanesljivost merjenja
      * Za funkcijo merjenja bi zadoščala že lestvica v obliki 1 vprašanja

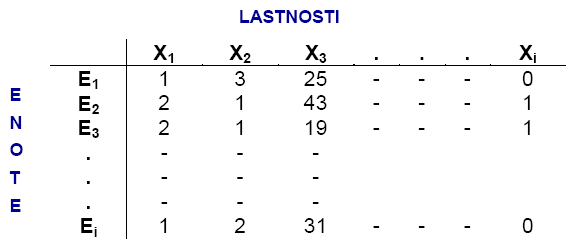
Analiza podatkov – Temeljni elementi analitskega procesa:

* + - * + Hipoteze (teorija)
        + Podatki (izkustvo)
        + Analiza podatkov (raziskovalni postopki)



**Podatki**

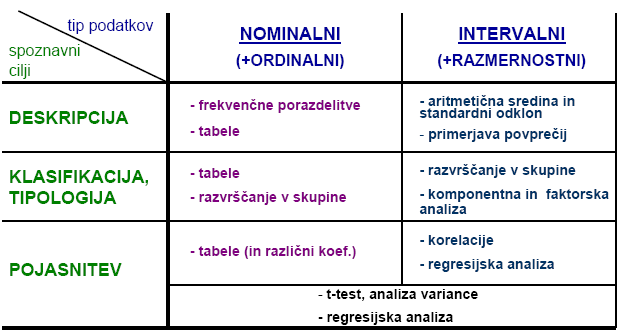
* So rezultat merjenja
* So sistematično urejene in pojmovno strukturirane manifestne lastnosti pojavov oz. objektov opazovanja (raziskovanja)
* 2 bistvena elementa podatkov:
  + Enote opazovanja
  + Lastnosti, ki smo jih merili
  + Podatkovna matrika



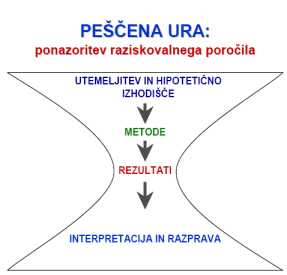
Priprava podatkov za analizo

* + Kodiranje
    - Določanje kategorij in njihovih šifer
    - Kodirna knjiga (»Codebook«)
  + Vnos podatkov
    - Neposredno
    - posredno
  + Čiščenje podatkov
    - Dopustne šifre
    - Logična kontrola
  + Shranjevanje podatkov
    - Arhivi podatkov
  + Orodje za obdelavo podatkov
    - Programski paketi

Spoznavni cilji raziskave, tip podatkov in postopki za analizo



Rezultati in ovrednotenje (elementi raziskovalnega poročila)

* Utemeljitev in hipotetično izhodišče
  + Splošni okvir raziskovanega problema
  + Teorija – dosedanje vedenje o problemu
  + Izkustveni kontekst
  + Hipoteze oz. analitični okvir
* Metode
  + Udeleženci – ciljna populacija in enote opazovanja
  + Raziskovalni načrt, zbiranje podatkov
* Izkustvo – rezultati
  + Analize – utemeljitev izbranih metod za analizo
  + (izkustvene) podobe – pregled rezultatov analiz podatkov
* Interpretacija in razprava
  + Ujemanje rezultatov s postavljenimi hipotezami
  + Umestitev rezultatov v izkustveni, teoretični in splošni okvir

Prikaz rezultatov (slike (grafi) in preglednice (tabele))

* + - Le tiste slike ali preglednice, ki prikazujejo bistvene raziskovalne rezultate oz. informacije o raziskavi
    - Slika, preglednica … je interpretacija rezultatov
    - Vsebovati mora toliko informacij, da je sama po sebi razumljiva
    - Vključenost v poročilo v textu in v prilogah

1. KVANTITATIVNO RAZISKOVANJE: ANKETA

Oblike znanstvenega zbiranja podatkov

* *Opazovanje*
* *Spraševanje*
* Analiza vsebine
* Arhivski podatki in dokumenti
* Fizični sledovi

Opazovanje in spraševanje (razlike)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Spraševanje | Opazovanje |
| Čas | Preteklost, sedanjost | Sedanjost |
| Trajanje | Krajše | Daljše – odvisno od poteka dogodkov |
| Prostor | Ni omejen | Omejen z dometom neposrednega izkustva |
| podatki | Posredovani | Neposredno izkustvo (kar lahko opazujemo) |
| Komunikacija | Dvosmerna (vprašanje - odgovor) | Praviloma je ni |
| Standardizacija | Možna visoka stopnja | Možna, vendar težko uresničljiva (dogodke težko predvideti) |

Bistveni elementi ankete

* Zbiranje podatkov s spraševanjem
* Komunikacija anketar – anketiranec (vprašanje - odgovor)
* Vnaprej pripravljen inštrument (vprašalnik)
* Standardizacija (primerljivost podatkov)
* Kvantifikacija
* Vzorčenje (možnost posploševanja)
* Enota analize: praviloma posameznik
* Opis populacije, ki je ni mogoče opazovati neposredno (veliko število enot analize, primerov)

Problemi, primerni za anketno raziskavo

* Stališča, prepričanja, mnenja, vrednote
* Pričakovanja
* Znanje
* Obnašanje
* (Samo)zaznave, ocene
* Značilnosti, lastnosti, dejstva

Elementi pozitivizma v okviru ankete

* Veliko število enot
* Zanima nas populacija, porazdelitev neke lastnosti v populaciji
* Vnaprej pripravljen inštrument (na podlagi operacionalizacije)
* Visoka stopnja standardizacije
* Kvantifikacija
* Cilj: preizkušanje hipotez izpeljanih iz teorije (dedukcija)
* Opazovanje od zunaj (formalen odnos)

Različne oblike anket (načrti)

* Ena časovna točka
* Longitudinalna raziskava (panel, trend)
* (Mednarodne) primerjalne raziskave
* Vrste ankete glede na izvedbo spraševanja
  + Neposredni intervju (face to face)
  + Telefonska anketa
  + Poštna anketa
  + Skupinska (vodena) anketa
  + Spletna anketa

Načrtovanje ankete (ključne faze)

* + - Konceptualizacija
      * Populacija in enota raziskave
      * spremenljivke
    - Vzorec
    - Operacionalizacija
      * Priprava vprašalnika (merski inštrumenti)
    - Usposabljanje anketarjev
    - Terenska faza (anketiranje)
    - Vnos podatkov

Viri napak pri anketi

* Vzorec
* *Vprašalnik*
* *Anketar ← problem anketne situacije*
* *Anketiranec*
* *Okoliščine*
* Vnos podatkov

3 osrednji elementi ankete

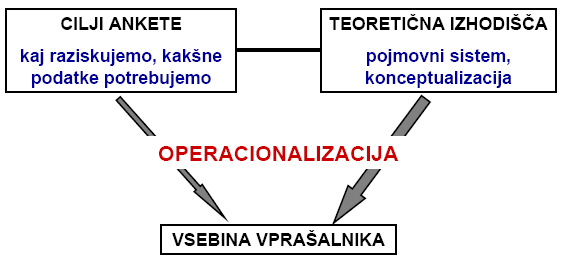
* Vzorec
* Vprašalnik
* Anketiranje – terenska faza

**Vzorec**

* Element – enota analize, ki se lahko razlikuje od enote opazovanja
* Populacija – teoretično definiran agregat enot analize
* Raziskovana populacija
* Vzorčna enota
* Vzorčni okvir (seznam)
* Opazovana enota (vir informacij)
* Spremenljivka
* Parameter – sumarni opis spremenljivke na populaciji
* Statistika – sumarni opis spremenljivke na vzorcu
* Vzorčna napaka in interval zaupanja
  + Vzorčni načrt
    - Naključni (verjetnosti) vzorci
      * Enostavni naključni
      * Sistematični (z naključnim izhodiščem)
      * Stratificiran
      * Večstopenjski (skupinski)
    - Ne-naključni vzorci
      * Namenski
      * Kvotni
      * Snežena kepa (snow-ball vzorec)
* Možne napake pri vzorcu
  + Vzorčni okvir
  + Način izbire enot
  + Velikost vzorca
  + Odklonitev odgovorov
  + Vzorčno napako je pri slučajnem vzorcu praviloma vedno mogoče oceniti
    - Interval zaupanja – verjetnost da se dejanski parameter nahaja v določenem intervalu

**Vprašalnik (merski inštrument anketne raziskave)**

* + - * Dvojna funkcija:
        + Pridobivanje podatkov v skladu s cilji raziskave
        + Vzpostavljanje optimalnega odnosa anketar – anketiranec
      * Priprava vprašalnika
        + Cilji ankete (raziskave)
        + Teoretična izhodišča, operacionalizacija
        + Prilagajanje operac. načrta (vprašalnika) okolju
        + Formalna oblika in struktura
* Cilji raziskave, teoretična izhodišča in vsebina vprašalnika



* Prilagajanje vprašalnika okolju
  + Vsebina vprašanj (izkušnje anketirancev)
  + Jezik ankete (knjižni, informativni, čimbolj standardiziran)
  + Raven zahtevnosti oz. poznavanje problematike (terminologija, vrsta podatkov)
* Struktura in oblika vprašalnika (tipi vprašanj)
  + Odprta vprašanja
* Nestandardizirano
* Tudi informacije, ki niso vnaprej pričakovane
* Izurjeni anketarji
  + Polodprta vprašanja
* Odprti del je redko izkoriščen
  + Zaprta vprašanja
* Standardizacija
* Možen večji obseg
* Zavajajoča predstava o objektivnosti
* Nevarnost mehaničnega odgovarjanja
* Vrstni red vprašanja
  + Logičnost – vrstni red naj sledi vsebini
  + Lažja na začetku, težja na koncu
  + Problem konteksta vprašanj: vsebina predhodnih vprašanj vpliva na odgovore; umestitev vprašanj
  + Problem zaporedja splošnih in specifičnih vprašanj
* Formulacija vprašanj in ponujenih odgovorov
  + Ubeseditev (verbalizacija, wording) vprašanj in odgovorov
  + Dolžina lestvice oz. število ter vrstni red ponujenih odgovorov
  + (Ne)uravnoteženost lestvic
  + Pojasnilo pred ali v samem vprašanju (dolžina vprašanja)
  + Lestvice – verbalno izražanje kvantitativnih stanj ali številske lestvice
  + Jasnost in preciznost
  + Izogibanje dvojnim vprašanjem
  + Relevantna, kratka vprašanja
  + Izogibati se negativnim trditvam, vrednotno nabitim izrazom in pristranskim formulacijam
* Likertova lestvica
  + Pogosto uporabljena sestavljena lestvica v anketnih raziskavah (za merjenje stališč …)
  + Serija trditev, ki merijo isto teoretsko spremenljivko
  + Do istega števila točk (izmerjene vrednosti) se pride na različne načine
  + = intervalna lestvica

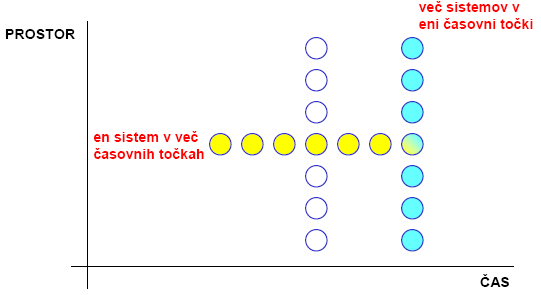
1. PRIMERJALNO RAZISKOVANJE (nekaj izhodišč, logika primerjalne raziskave, razmerje kvalitativno - kvantitativno)

Splošna definicija

* Primerjava dveh ali več »sestavljenih enot« glede istih pojavov z namenom, da se ugotavlja različnost in podobnost med temi enotami
* Poudarek se iz mikro ravni analize premakne na makro raven analize
* Pomemben je kontekst proučevanega pojava
* Predpostavka v družboslovju: znanstvene trditve ne morejo biti univerzalno veljavne zaradi specifičnosti družbenih sistemov. → zato → Isto teorijo je treba ovrednotiti v različnih sistematskih okoljih. (Przeworski&Teune)

Okoliščine ali kontekst v okviru primerjalnega raziskovanja

* + Prostorska in časovna razsežnost raziskovanja



* + Enote primerjave in enote analize
  + Enote analize kot konteksti oz. pogoji … a) v katerih preizkušamo veljavnost znanstvenih trditev; b)ki so hipotetični dejavnik variacije opazovanega pojava med enotami primerjave

Cilji

* *Raziskovanje različnosti ali podobnosti*
* *Izpopolnjevanje (razvijanje) novih teorij*
* Preverjanje vzorcev podobnosti in različnosti na zmernem številu enot
* Pomembno je poznavanje primerov (imena enot)
* Preizkušanje in dopolnjevanje teorij, napovedovanje, interpretacija družbeno pomembnih pojavov

Opis, klasifikacija in problem pojasnitve

* Statistično opisovanje in klasifikacija enot primerjave je prvi in neizogibni cilj primerjalnega raz.
* Pojasnitev pojavov je možna le na podlagi natančnega opisa in klasifikacije enot→ ugotavljanje razlik in podobnosti ter iskanje odgovora na vprašanje o vzrokih za razlike

Enota – spremenljivka

* Poudarek na enoti
  + Zanima nas različnost in podobnost med enotami primerjave
  + Prevladujoče kvalitativno
  + Manj enot, ki so nujno znane
* Poudarek na spremenljivki
  + Zanima nas vzročna povezanost med spremenljivkami (splošne zakonitosti, razvoj teorije)
  + Prevladujoče kvantitativno
  + Več enot, ki so lahko anonimne, zanimajo nas le njihove lastnosti

Logika spoznavanja

* + - Poudarek na enoti
      * Deduktivna logika: teoretsko utemeljeno iskanje podobnosti ali razlik (hipoteza o možnih vzrokih)
      * Induktivna logika: empirično odkrivanje relevantnih vzrokih izmed opazovanih pojavov, ki so teoretično (hipotetično) možni vzroki
    - Poudarek na spremenljivki
      * Deduktivna logika: izhodišče spoznavanja je teorija (preizkus hipotez izpeljanih iz teorije)
      * Uporaba statističnih metod za analizo podatkov: raziskovanje vzročnih zvez med spremenljivkami – vpliv neodvisnih spremenljivk na odvisno

4 tipi (mednarodnih) primerjalnih raziskav

* + - * + Študije primerov – država kot objekt opazovanja
        + Kulturno – kontekstualne raziskave – država kot kontekst (splet okoliščin)
        + Mednarodne raziskave – država kot enota (značilnosti države so spremenljivke)
        + Transnacionalne raziskave – država kot del širšega sistema, enota analize

Problemi:

Identifikacija in izbor enote

Teorija o enoti

Država kot neustrezen okvir analize

Problem ekvivalence: leksikalna (prevodi), funkcionalna (kontekstualna), pojmovna, merks (ekvivalenca indikatorjev)

1. OBLIKE RAZISKAV (raziskovalni načrti oz. dizajni) – pregled nekaterih najbolj pogostih oblik družboslovnih raziskav

Kriteriji različnih klasifikacij oblik raziskav

* Odnos do predmeta raziskovanja družbe:
  + Temeljne, aplikativne, akcijske
* Spoznavni cilji raziskave:
  + Poizvedovalne (pilotske, eksplorativne), opisne (deskriptivne), pojasnjevalne (eksplanatorne)
* Paradigmatski (spoznavni) cilji in uporabljene metode:
  + Pozitivizem (kvantitativno), konstruktivizem (kvalitativne), pragmatizem (kombinacije metod)
* Razmerje med številom opazovanih enot in številom opazovanih dimenzij:
  + Kvalitativne, primerjalne, kvantitativne
* Čas in prostor
* (Ne)poseganje v raziskovano okolje
* Način zbiranja podatkov

Raziskave glede na način zbiranja podatkov

* Opazovanje
  + Različni načini udeležbe v raziskovanem okolju
* Spraševanje
  + Različne ravni standardizacije
* Analiza dokumentov (vsebine)
  + Različne vrste dokumentov ter različna kvantifikacija

Raziskave glede na poseganje v okolje ob zbiranju podatkov

* + - Poseg v raziskovano okolje (reaktivne raziskave)
      * Opazovanje
      * Spraševanje
    - Neposeganje v raziskano okolje (nereaktivna raziskava)
      * Analiza dokumentov, analiza vsebine
      * Arhivski podatki, sekundarna analiza
      * Fizični sledovi
      * Določene vrste opazovanja

Raziskovanje glede na prostorsko in časovno razsežnost

* + - * + Glede na raven (opazovanja, analize, zaključkov):

Od mikro (lokalne) ravni do makro (globalne) ravni

* + - * + Glede na časovni razpon:

Raziskave v eni časovni točki, trendi, medčasovne primerjalne raziskave

* + - * + Kombinacija prostorske in časovne razsežnosti:

Od raziskave posamičnega dogodka na omejenem prostoru do zgodovinsko primerjalne raziskave (globalnega trenda)

Raziskovalni načrti (oblike raziskav)

Anketa

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna, aplikativna ali akcijska

Praviloma utemeljena v pozitivizmu

Kvantitativna raziskava, reaktivna raziskava

Terensko participativno raziskovanje

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna, aplikativna ali akcijska

Praviloma utemeljena v interpretativni paradigmi

Kvalitativna

Mikro raven lokacije – prostor je omejen z dosegom raziskovalčeve zaznave

Reaktivna raziskava

Opazovanje, spraševanje, tudi analiza dokumentov

Sekundarna analiza

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna (bolj običajno) ali aplikativna

Praviloma utemeljena v pozitivizmu

Kvantitativna

Bolj običajno na makro ravni

Nereaktivna raziskava

Uporaba arhivskih podatkov

Primerjalno raziskovanje

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna (bolj običajno) ali aplikativna

Možni različni paradigmatski temelji

Kvantitativna (usmerjena na spremenljivke) ali kvalitativna (usmerjena na enote)

Makro raven enot, medčasovne analize

Reaktivna ali nereaktivna raziskava

Spraševanje, analiza dokumentov, arhivski podatki (sekundarna analiza)

Medčasovne analize

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna (bolj običajno) ali aplikativna ali akcijska raziskava

Različni paradigmatski temelji

Kvantitativna ali kvalitativna

Makro ali mikro raven, časovni potek je pomemben

Reaktivna ali nereaktivna

Spraševanje, analiza dokumentov

Medčasovna analiza kot primerjalna raziskava – opazovanje 1 družbe v različnih fazah njenega razvoja

Medčasovna analiza in elementi eksperimentalne logike - merjenje pojava v več časovnih točkah – iskanje dejavnikov spremembe v času

Eksperiment

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna ali aplikativna ali akcijska raziskava

Utemeljena v pozitivizmu

Praviloma kvantitativna

Običajno mikro raven – prostorsko omejena, časovni potek pomemben

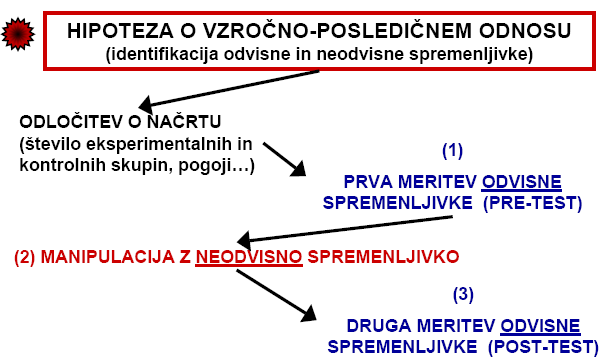
Reaktivna

Spraševanje, opazovanje

Eksperiment in vzročnost



Logika in potek eksperimenta



Kotroliranost pri eksperimentu (po čem se eksperiment razlikuje od ostalih razis.načrtov)

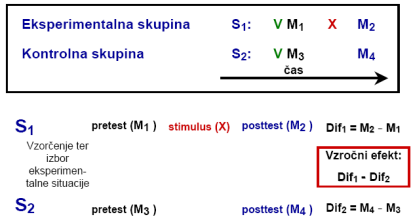
Kontrola eksperimentalne situacije (okolja, pogojev)

Eksperimentalna in kontrolna skupina (enakost skupin)

Kontrola neodvisne spremenljivke (eksperimentalni stimulus) – manipulacija z neodvisno spremenljivko

Kontrola odvisne spremenljivke – merjenje odvisne spr. pred in po manipulaciji z neodvisno spr.

Klasični dvoskupinski eksperimentalni načrt



Longitudinalne raziskave

Opazovanje sprememb na ravni celote - trend

Zanima nas sprememba obsega podpore določeni vrednotni usmeritvi, stranki, stališču na ravni celotne raziskovane populacije

Spremembe stališč v času – odraz družbenih sprememb (npr. SJM)

Panelne raziskave

Oblika medčasovne raziskave

Opazovanje istih enot v najmanj 2 časovnih točkah glede istih značilnosti

* Panel: opazujemo isto populacijo v več časovnih točkah s pomočjo različnih vzorcev (npr. SJM), opazujemo le »neto« spremembe na celotni populaciji
* Trend: opazujemo iste enote (ali isti vzorec) v več časovnih točkah, opazujemo lahko tudi spremembe pri posameznih enotah opazovanja
  + Problem zanesljivosti in veljavnosti
    - Problem realizacije enakega vzorca ob ponovitvah
    - Anonimnost je vprašljiva
    - Problem merskih inštrumentov
    - Učinki prve meritve (še posebej pri merjenju stališč)

Analiza vsebine (dokumentov, besedil)

Značilnosti z vidika kriterijev klasifikacije:

Temeljna ali aplikativna raziskava

Različni paradigmatski temelji, bolj običajno pozitivizem

Običajno kvantitativna, lahko tudi kvalitativna

Prostor ni posebna omejitev, običajno gre za pokrivanje določenega čas. obdobja, lahko omejitev na konkreten dokument (npr. program stranke)

Nereaktivna

Zbiranje podatkov = analiza vsebine

Analiza vsebine = tehnika zbiranja podatkov in analize vsebine teksta oz. sporočila (besedilo, govor, podoba)

3 ključni raziskovalni problemi, v katerih je uporabna analiza vsebine:

Velike količine teksta

(Časovna) distanca do raziskovanega problema

Odkrivanje skritih (latentnih) vsebin teksta

Postopki v okviru analize vsebine:

Formulacija raziskovanega problema in konceptualizacija

Identifikacija enote analize

Vzorčenje

Operacionalizacija – definiranje spremenljivk in oblikovanje kategorij za kodiranje

Merjenje in kodiranje – zbiranje podatkov

Analiza zbranih podatkov

Vrste enot

Enote vzorčenja (med seboj neodvisne, fizično omejene)

Enote analize (lastnost enote nedvoumna in enoznačna; enota analize je ožja ali enaka enoti vzorčenja)

Enote konteksta (širše od enot analize in ožje oz. enake enotam vzorčenja; pomembne za določanje vrednosti neke spremenljivke pri konkretni enoti analize)

Vzorčenje in enota analize

Vzorčenje je odvisno od tega, kaj je enota analize

Vzorčenje na več ravneh

Problem definiranja vzorčnega okvira

Merjenje in kodiranje

Sistem kodiranja je rezultat operacionalizacije

Merimo: pogostost, usmerjenost, intenzivnost, prostor oz. obseg

Manifestne in latentne vsebine: problem zanesljivosti in veljavnosti

1. OBJEKTIVNOST V DRUŽBOSLOVJU (problem družbene determiniranosti raziskovanja družbe)

Objektivnost – nanaša se na rezultate raziskave

* 2 vidika objektivnosti:
  + Odnos do stvarnosti – do predmeta raziskovanja
  + Formalne lastnosti znanstvenega spoznavanja – metoda

Preverljivost – problem formalnih lastnosti znanstvenega spoznavanja

* + - Nujen (ne zadosten) pogoj objektivnosti
    - 4 proceduralna pravila:
      * Javnost podatkov
      * Javnost raziskovalnega postopka
      * Kontrola v toku raziskave
      * Prikaz vrednotnih izhodišč raziskovalca

Ovire objektivnosti v družboslovju – problem odnosa do stvarnosti

* + - * + Nemožnost popolne kontrole pogojev raziskovanja

Tehnične oz. metodološke ovire

Etične ovire

* + - * + Družbena determiniranost raziskovanja

Opazovanje od znotraj (tudi raziskovalec je del družbe, ki jo raziskuje)

Položaj raziskovalca v družbi

Interesi in vrednote raziskovalca

Reakcije in pričakovanja okolja

Zdrav razum (termini iz jezika vsakdanjega življenja …)

Objektivnost, preverljivost in nekatere dileme

Podatki

Problem glede vrste pojavov

Problem glede vrste pojmov – dopustnost teoretskih pojmov, katerih vsebine ni mogoče neposredno opazovati

Vrednote

Vrednotna nevtralnost

Samorefleksija – »moja« vrednotna perspektiva je edina, ki zagotavlja objektivnost

Samorefleksija + refleksija – enakovredno obravnavanje različnih možnih vrednostnih perspektiv

1. SEKUNDARNA ANALIZA (SA) IN ARHIVI PODATKOV (Janez Štebe)

Sekundarna analiza

* = metodološki pristop, ki lahko kombinira več različnih metod, virov podatkov in analitičnih postopkov
* Poudarek je na izkoriščanju prednosti uporabe obstoječih podatkovnih virov – iskanje in vrednotenje
* Ne vsebuje faze in zbiranja podatkov na novo

Prednosti sekundarne analize

* Konceptualno – vsebinski razlogi
* Metodološki razlogi
* Ekonomski razlogi

Faze raziskave in posebnosti sekundarne analize

* Izbor problema v SA
  + Iskanje problema – nemoteče merjenje, analiza dokumentov, materialnih ostalin; podatkovno centrično pregledovanje po vsebinah spremenljivk v razpoložljivih virih za iskanje raz. Zamisli
  + Potrjevanje teorije, prikaz stanja
  + Pri odločanju za SA tehtam stroške
* Konceptualizacija in SA
* Pristop z uporabo operacionalnih definicij – iščemo dobesedno ekvivalentne ali vsaj ex-post harmonizirane spremenljivke tem v referenčni literaturi
* Če ne najdemo dobesedno spremenljivk, poizkušamo razmišljati abstraktno – širše konceptualizacije
* Neodvisnost konceputalizacije – isti pojav lahko nastopa v različnih konceptualizacijah, npr. udeležba na lokalnih volitvah – indikator povezanosti v skupnosti ali političnega delovanja
* Enote in vzorci
* Kombiniranje več vzorcev med sabo za pripravo datotek za medčasovno raziskavo, študij specialnih populacij in mednarodno primerjalno raziskovanje
* Kombiniranje več virov podatkov za večnivojsko analizo (npr. prostorski, statistični in anketni)
* Sekundarna analiza ima največ prednosti ko gre za datoteke velikih velikosti iz anket
* Merjenje (zanesljivost, veljavnosti)
* Prihrani čas za zbiranje (vendar moramo upoštevati dodatni čas, ki ga porabimo za seznanjanje z datoteko in za dodatno pripravo podatkov in analize)
* Najpomembnejše znane raziskave so narejene z upoštevanjem visokih standardov kvalitete, tudi pri uporabi uveljavljenih indikatorjev za merjenje konceptov
* Zaradi velikega števila vsebinskih področij je vsakemu konceptu namenjeno samo omejeno število indikatorjev – manjša zanesljivost; toda, večinoma so izbrani s predhodnim testiranjem merskih karakteristik
* Z uporabo več virov bolje ocenimo pristranosti merjenja
* Analiza
* Medčasovne longitudinalne analize in primerjalne mednarodne datoteke, ki jih analiziramo s kompleksnimi analitičnimi pristopi (kohortna analiza, večnivojska analiza, upoštevanje kontekstualnih dejavnikov in merske kvalitete spremenljivk)
* Širok nabor “neodvisnih spremenljivk” za multivaritno analizo vzročnosti

Problemi, raziskovalne zamisli rezervirane samo za SA

* Ponovitev (replikacija), preverjanje originalnih raziskovalnih rezultatov na istih podatkih, poučevanje
* Podaljšanje (ekstenzija) raziskovalnega problema
* Medčasovno, primerjalno raziskovanje in raziskovanje specialnih populacij …

Namen »Arhiva materialov v povezavi z objavami«

* Podatkovne datoteke in informacije v obliki, ki omogoča ponovitev raziskave
* Datoteke lahko služijo pri pripravi združenih datotek
* Deponiranje datotek je pogoj za objavo članka (material spremljajo podrobna pojasnila)

Analitični prijemi

* Različne tradicije raziskovanja mobilnosti (analiza tabel in regresijski modeli)
* Multivariatni regresijski modeli z upoštevanjem učinka kohorte za primerjavo različnih obdobij
* Upoštevanje učinka razlik v strukturi (izobrazbeni in poklicni)

Naloge Arhiva

* Poizvedovanje in pridobivanje podatkov
* Ravnanje s podatki
* Posredovanje in razširjanje podatkov uporabnikom
  + Cilj: zagotoviti dostopne visoko kakovostne podatke za raziskovanje in izobraževanje

Viri podatkov

* + - Akademski raziskovalni projekti
    - Po naročilu vlade, iz virov statističnega urada
    - Tržne in javnomnenjske raziskave (Mediana, CATI, Gral - Iteo)
    - Iz tujih arhivov

Pomen zapuščine slovenske empirične sociologije

* Pomembno za poznavanje lastnih raziskovalnih tradicij
* Pretekli podatki za primerjave in analize družbenih sprememb
* Podatki ponekod izgubljeni ali uničeni

Dostop do statističnih podatkov (<http://stat.si>)

* Uradne statistike pogosto objavljajo le agregirane podatke
* Problem dostopa do individualnih podatkov (popis, registri)
  + Povezovanje registrov med sabo, s prostorskimi podatki, harmonizacija spremenljivk...
  + Problem zaupnosti in spodbujanja stopenj sodelovanja

Principi pri raziskavah namenjenih sekundarni analizi

* + - Izpolnjevanje najvišjih metodoloških zahtev
    - standardizacija merjenja
    - izbor indikatorjev zanimivih za širše akademsko okolje
    - doslednost v ponavljanju skozi čas
    - takoj na voljo uporabnikom za sekundarno analizo kot infrastrukturni vir

ESS (Evropska družboslovna anketa )

* Rotirajoči moduli za posebne vsebine (30-60 kazalcev iz zaključenih tematskih blokov).
* Cilj je možnost intenzivne in sistematične analize določenega družbenega področja
* Tematike: Državljanstvo, participacija, demokracija;Stališča o priseljevanju; Ekonomska morala v Evropi, Stališča o zdravju in medsebojni pomoči; Družina, delo, blagostanje; Življenjski cikel in Oblikovanje kazalcev napredujoče Evrope