

* **KULTURNA ANTROPOLOGIJA** je ena od temeljnih vej antropologije
* **ANTROPOLOGIJA** je najbolj splošna veda o

*

*

*

*

- karšen je svet, kako funkcionira. Te svetovi so arbitrarni – poljubni (katerikoli izmislek je isto dober).
- **IZMISLEK = KULTURNA DEFINICIJA** □ nekaj nas od malega nau

em svetu □

*
*
*

*

ina našega vedenja je nezavednega
nega

ni

asi □

ase, Angleži jih imajo ve

(linearna percepcija

asa, merimo pa ga po cikli

ni percepciji), Angleži so bolj precizni pri

asa; v nekaterih kulturah, npr. indijanski, sploh ne obstaja

pojmi, ki jih ni v objektivno obstoje

Mašopnika (besedni program) □ SSK □ avtomatizirano □ obstajajo za slovensko kulturo

KULTURNI SVET □ tiste stvari, ki so poimenovane, ki imajo lingvisti

JEZIK

- Sapir-Whorfovski vhod v kulturo (Sapir)
- Besedni zaklad jezika pove, katere stvari **obstajajo** (ni nujno, da za vsakega posameznika obstajajo vse stvari)
- Iz besednega zaklada vemo, kaj je **pomembno**: veliko besed za pomembne stvari, malo besed za nepomembne stvari: **SAPIR - WHORFOVA HIPOTEZA**
- Jezik □ slovnica □ logika povezav elementov (npr. slovni
-

asa: sedanjik, prihodnjik in preteklik obstajajo isto

ni sistem nista dodelana, a življenje,

asno

asa je druga

na. Preteklost in sedanost doživljamo

asno ob gledanju zvezd)

, zato

posameznike fundamentalno dolo

otkultije
potenciala: nau

nega zastopnika. Angleži niso

*

*

ila

fiziološki proces oz. kulturno predelana biologija. Biološki ustroj vrste torej ni enak fiziološkemu ustroju. **BIOLŠKO** je tisto, kar nam je dano z genotipom. **FIZIOLOŠKO** pa je biološko predelano s kulturo oz. **kulturno predelana biologija**. Biološki ustroj vrste torej ni enak fiziološkemu ustroju.

Kultura vodi

lovek nosi fundamentalne

Kultura **DOLOČA** -

loveški

uti so kulturno organizirani biološki perceptorji.

enje (D+P)

en, pomen se lahko tvori tudi brez lov. Sposob.)

loveški možgani, ki jih imamo od rojstva

loveški možgani □ **PORTMANOVO**

ni sistem nista dodelana, a življenje,

*

loveku. Nevrofiziološki sistem (možgani in živ evje)

*

Primer: avtosugestivna smrt: v nekaterih kulturah obstaja **TABU**

loveški, ko je otrok star 5 let. Če otroka ni sistem ne bo postal loveški, postane samo, ko je organiziran s kulturo in ina: živ ni sistem □ zna ilne nevronske poti enje. Dražljaj se lahko do 5 leta

loveške

ute, vodi pa tudi **ČLOVEŠKO PRESNOVO**, ki je zato

-

-

lovek ne sme stopiti na
loveka, kajti
e ta tabu prekrši, umre. Sprožijo se procesi, ki
ijo smrt (v roku 6 mesecev)
ilnost, za socialno interakcijo.
no predstavo o
loveku. Po njihovi kozmologiji, je

PRISTOPNA ŠI LOVEČKE SENCE - Črna toča prije ita in jedzija pa je
pa pravi, da gre za kulturno zna

-

-

neke stvari, ki bi jih imeli v svoji socialni vlogi, se težko. Anjknje
 vedenje da varkešlog pozitivna estetika, ki se ne da videti, vodenje snobov, da
 telesnih procesov □ avtomatizem, ki je onkraj

-

-

-

na. Človeka se lahko poškoduje na dva na
 ina, da se napade njegov
 e se napade nematerialno dimenzijo, saj se

-

nih sil.

-

loveka, ki bo še dolgo živel □ preden
 lovek stopi na senco
 loveka, ki bo umrl v roku pol leta □ po tem, ko stopi na senco. Ta
 lovek ve, kaj pri

* **Večanje kulturne situacije** na Srednje tulože posledica dejanske boleznit, da je
 diagnoza **OLIG (KULTURNE SISTEME)** (nič) je največ

akuje sam od sebe in ve kaj pri
 akujejo drugi
 lani kulture
 akovano vedenje posameznika v dolo
 enem statusu. To ni dejansko
 e biti deležen negativnih sankcij, se bo vedel po
 akovanjih.

*

ni sledili vlogi; s svojim
 akovanjem vloge, sledi kulturnemu pri

*

akovanju, kulturni definiciji situacije

*

*

je **psihosomatike**
 lovekovega razuma □ nih

e

*

lovek prestopi iz statusa še žive
 e osebe v status
 ji šok pri tej bolezni je, da »ni
 prihodnosti«, ta diagnoza predpostavlja, da
 lovek umre □ mi vemo, da
 asa še
 ne tako delovati, da bomo umrli □ fundamentalno
 lovek bolan ali pa zelo star in ga
 ez 10 let, re

emo: »Ta je pa ŠE VEDNO živ«, predpostavljamo, da bi
akuje □ kulturno pri
akovano vedenje.
na
strahu pove
uje adrenalin in ve
adrenalina pove
uje strah □ krog,
a z živ
nim zlomom
eni kulturi. Avtomatizem, ki vodi naše vedenje,
ino, kar mi vsakdanje delamo, kar je zunaj kontrole razuma, z
ne programe. Ti programi so
lovek jih ne pozna. Posameznik v resnici ne ve, kaj po
ne, kaj se
loveškega
anja. Vendar,
e bi bilo to svobodno in neprogramirano

~~Primeri iz kulture in umetnosti, ki kažejo na to, da je delo
Rudolf Steiner, BRANKA DABOVIČ, Glešterjevalnik (Maus) in temki
aktualna optika, Tokai in moji predci, nočad posarje z matere gledam
resnice je le situacija in njih, vsaka od njih pa je resni~~

- Ljudje delajo neko stvar, ki mislijo da jo delajo. V resnici pa delajo nekaj drugega in sploh ne vedo, kaj delajo.
- Darovanje razumemo kot svoboden akt; aktivnost, ki je v domeni

ena pravila, ki jih izvajamo pa sploh ne vemo

dajanje darov je kulturno delo, ki je del socialne interakcije. Vse od rojstnega dne do smrti je darovanje del socialne interakcije, ki je del socialne interakcije. Zato je darovanje kulturno delo. Ob darovanju se kulturno delo v zgodbi, ki jo dar govori, zgodbe pa so socialna interakcija, socialni statusi. Simbolna vrednost je centralna vrednost. Pri drugih kulturah npr pri Maorih ima dar hau, simbolno vrednost, del

elo obveznosti. Ob kulturno

enih situacijah (rojstni dan, god, obletnica, Božič, Novo leto)

i v smeti ali dati naprej, se ne sprašuje o e bomo spet deležni

elo **daj-dam**, to pomeni vra

anje.

a) Pri Maorih se vra

a) isti predmeti,

no pri razli

nih kulturah. Darila se vrnejo

enem

asu (rojstni dan prijatelja, ki nam je podaril dar

nost ne more ste

i,

e oseba darila

eno koli

ino darov, da je potrjena njegova vrednost. Naša

ja, kolikor ljudem smo dolžni dati darilo. Da je

lovek dolжник je pozitivno vrednoteno. Ve

ji kot je

lovek dolжник, bolj

je

lovek vreden, ve

ji je socialni status. **Dobrodelnost**

utek

ani, da lahko

anja □ sorodstvo □ obligacija sodelovanja. Vse menjave

elo ekvivalentnosti je »**diamant - ženska v postelji**«. Dar

loveka. Na

elo ekvivalentnosti se realizira, ko je

e biti.

e biti. Danes ženske spijo z moškimi preden

4. **MANA** je socialna funkcija darovanja, ki je povezana s socialno statusom in tipom statusa. Darovanje je preverjanje ali se kooperativne vezi še vzpostavljene. Če dar izostane, se kooperativne vezi prekinejo. 3. socialna funkcija: darovi jasno **definirajo za kateri tip kooperativnih vezi gre**. Knjigo podariš prijatelju; pralni stroj, sliko podariš ženi; pri sexy spodnjem perilu pa gre za seksualnost. Darila povejo v kakšnih odnosih smo. Darilo mora biti vedno usklajeno s socialnimi statusi. Darovi izmerijo socialnost statusa, tip statusa in tip vlog.

Pri darovanju mislimo, da darujemo na osnovi svoje lastne presoje in zmožnosti, v resnici pa pri darovanju upoštevamo pravila, ki jih sploh ne poznamo – tako je v vseh kulturah – kulturna univerzalija. Tako je vodeno sleherno kulturno vedenj: vedno obstajajo pravila, programi, ki jih pravilno izvajamo, a jih sploh ne poznamo.

e, zato
eno (v neki drugi kulturi ima
ji status,
e spi z veliko moškimi, v zahodnoevropski kulturi
e damo starše v dom. Imamo ob
utek
e se ne odpla
a daru –

ela ekvivalentnosti ne moremo kršiti brez

- * **MANA** je socialna funkcija darovanja, ki je povezana s socialno statusom in tipom statusa. Darovanje je preverjanje ali se kooperativne vezi še vzpostavljene. Če dar izostane, se kooperativne vezi prekinejo. 3. socialna funkcija: darovi jasno **definirajo za kateri tip kooperativnih vezi gre**. Knjigo podariš prijatelju; pralni stroj, sliko podariš ženi; pri sexy spodnjem perilu pa gre za seksualnost. Darila povejo v kakšnih odnosih smo. Darilo mora biti vedno usklajeno s socialnimi statusi. Darovi izmerijo socialnost statusa, tip statusa in tip vlog.

je
enke« (Slavoj Žižek): zaro
enka je grda, debela,
enka
enko
aj, Polinezijci pa bi
nosti, v drugih kulturah še vedno
no-posledi
ne zveze
nost stvari. Stvari pa so vzro
no-
no urejene onkraj evropske razlage, vzro

nosti.

je **OKUSA** (parfum, obleka) je, kjer mi priznavamo

Edino podro

lovek ne ve ve

nekega je, vidi okoli se samega Boga, kot je pramater ljube, ker nezavedno nam bo
druga
, kaj je na tej osebi neko

e sprožilo sindrom, ki nas bo psihi

*

no uni
il
isti v transu.

ne delati stvari. Če mati še vedno skrbi (doji, ga
a, bolj pozitivna bo naša
e ne sme biti ljube
, on je tisti, ki otroka odtrga od mame
ela ugodja izberemo tisto razli
ico, ki nam prinaša ve

ANTROPOGENEZA

ugodja
e, ki
odvisen od mame (o
e si mora ti izboriti, otroku mora
zgodba:
ne
ja »ma
ka«, ki je plezala po drevesih
ine). Za
ine (prsti)

- * Znanstvena razlaga našega razvoja naše vrste
- * Pogled od danes nazaj
- * **1. faza: 1. DIVERGENCA**

Mitološka za se v fazi
- skupnega prednika, ki se je razvil v 2 vrste, ki sta bili živele na tleh in v drevesih (tako kot opice). Kot najbolj verjetni skupni prednik se je uveljavil **EGIPTOPITEK**. To ni opica, ampak malo ve

Egiptopitek

eljustni del lobanje je krajši od zgornjega)

v naslednjih 36 milijoni let je egiptopitek razdelil v 2 vrsti. Torej 1. faza je trajala v 1. fazi od pred 40 milijoni let do pred 4 milijone let, imenuje se **1. DIVERGENCA** = obdobje, ko sta se iz mitskega potomca razvili 2 veji:

- veja potomcev je še naprej plezala po drevesih = **PLEZANJE**

•

veja se je za

- (Stadonirani je bil boji je gibalna tehnika, ki je bila izboljšana in je bila bolj učinkovita, kar je bilo posledica selektivne pritiskov na gibanje in na gibanje (Selektivna preživetja je tista, ki je imela daljši vrat). Evolucija je dobila dva **66 milijonov let je evolucija oporal** (to je to, da je nastal telesni stroj, ki se (plezanje) in naredil je **BIPADALIZEM** mehanika **po zadnjih dveh nogah**. Torej temeljni rezultat 1. divergence je bipadalizem, gibalna tehnika hoje po zadnjih dveh nogah se fiksira.
- Ko se je prednik postavil na zadnji 2 nogi, so vse mutacije, ki so izboljševale tehniko gibanja, bile prilagoditvene in so se fiksirale. Tiste mutacije, ki so bile za naše prednike prilagoditvene (so izboljševale hojo), za opice ni bilo prilagoditveno (slabše za plezanje) in obratno. Tisto kar je za nas dobro, je za opice slabo in obratno → evolucijsko imamo dosti manj skupnega kot si mislimo → popolnoma divergentne poti razvoja
- Našo vrsto je proizvedla hoja po dveh nogah in ne možgani

ela gibati po tleh → **HOJA PO TLEH**

- ni gibalni tehniki. Evolucija na toka. Gibalna tehnika je temeljni selekcijski mehanizem. eli gibati po tleh in ne prilagajati hoji po zadnjih e bi se gibal po zadnjih dveh nogah. eljust se je premaknila

* **2. faza: HOMINIZACIJA**

- **Boj na življenjski ravni** (to je to, da je nastal telesni stroj, ki se (plezanje) in naredil je **BIPADALIZEM** mehanika **po zadnjih dveh nogah**. Torej temeljni rezultat 1. divergence je bipadalizem, gibalna tehnika hoje po zadnjih dveh nogah se fiksira.
- **Selektivna preživetja** je tista, ki je imela daljši vrat). Evolucija je dobila dva **66 milijonov let je evolucija oporal** (to je to, da je nastal telesni stroj, ki se (plezanje) in naredil je **BIPADALIZEM** mehanika **po zadnjih dveh nogah**. Torej temeljni rezultat 1. divergence je bipadalizem, gibalna tehnika hoje po zadnjih dveh nogah se fiksira.
- **Boj na življenjski ravni** (to je to, da je nastal telesni stroj, ki se (plezanje) in naredil je **BIPADALIZEM** mehanika **po zadnjih dveh nogah**. Torej temeljni rezultat 1. divergence je bipadalizem, gibalna tehnika hoje po zadnjih dveh nogah se fiksira.
- **Selektivna preživetja** je tista, ki je imela daljši vrat). Evolucija je dobila dva **66 milijonov let je evolucija oporal** (to je to, da je nastal telesni stroj, ki se (plezanje) in naredil je **BIPADALIZEM** mehanika **po zadnjih dveh nogah**. Torej temeljni rezultat 1. divergence je bipadalizem, gibalna tehnika hoje po zadnjih dveh nogah se fiksira.

elni del lobanje → **ODPRTJE**

inek, **stranski produkt**. Torej

-

Dodatni možni koraki so materija za **SIMBOLIZACIJO** (to ni u

- Predniki so na koncu 2. faze zmožni živeti v svetu izmislekov, imeli so kulturo, tako kot jo imamo mi.

Ko ima vrsta materialni temelj simboliziranja (ustvarjanja izmislekov), dobi kulturo → kultura je nastala evolucijsko, segmenti kulture pa so bili že prej. Vemo da kultura obstaja že 40.000 let in sicer po arheoloških najdbah → 1.

TEHNOLOŠKA REVOLUCIJA (ob koncu 2. faze)

-

razjditve so sprejeli brez tehnološkega mišljenja (so si zamislili, kako izboljšati orodje in ga nato izboljšali → so planirali)

-

ljivost, tudi

* **3. faza: SAPIENTIZACIJA ali 2. DIVERGENCA**

- **Odmik naše vrste** je nastal približno pred 25.000 leti, kar je bilo posledica **OBRTNIM UČINKOM KULTURE NA ZAVZETIŠKI USTROJ VRSTE**. To povratno delovanje je delovalo na dva temeljna na

-

ljive; od drugih vrst pa nas loči simbolizacija, smo zmožni

•

-

-

•

nejo gostiti, so zelo

- **Kultura američkega plemena Bosh je vključila mišljenje prednikov, ki so že imeli kulturo, saj so imeli orodja in sredstva za zdravljenje. Naša vrsta je isto stvar nadomestila z razli**

ne

•

ne obratno delovati na evolucijo vrste

•

tako, da se fiksirajo tiste mutacije, ki so e. Odmik naše

uden **telesni ustroj, ki ni v skladu z zakoni**

ele kopi

iti lastnosti, ki so telesno disfunkcionalne.

ina:

**ila, da so preživeli organizmi, ki bi jih npravna
ila**

ili znanje (generalno) → npr. o boleznih,

nimi nadomestki: npr.

e ima nekdo vro

ino, v eni kulturi jo zdravi eno zelišče, v drugi

ja verjetnost preživetja.

i, da je naše vedenje nau
eno, pri nas je
ina nau
enega ve
ja, ve
ja pa je tudi variabilnost
enega ve
kot je variant, ve
ja je možnost preživetja.
eno znanje je generalno. Vsi ljudje, vseh kultur, imajo
e so
a ve
naravna selekcija, ampak

~~Da bi jih lahko videli, bi morali biti na območju, kjer živijo. V tisti
območju, kjer živijo, imajo različne kulture in jezike (at) vsi se ne
kultura in jeziki, ki so različni od tistih, ki jih vidimo. In
kultura in jeziki, ki so različni od tistih, ki jih vidimo. In~~

•

•

•

- ~~Načrta naravno selekcija z genetsko preoblikovano srstjo kumjerza.~~
Fiziološka opremljenost ima zdaj genetsko ozadje, genetski
- ustroj je evlucijsko nevzdržen, je evlucijsko nekompatibilen. Če bi se širilo genetsko ozadje za fiziološko neustrezno opremljenost pred 100.000, bi izumrli, danes pa ne. Razne populacije so prispevale razli

•

ne delovati onkraj kulture, ko kultura nima sredstev

ela

ila naravno selekcijo, v gene pa se

eli vpisovati dolo

eni fiziološki felerji, ki se prej niso mogli.

2. Kultura je nagrajevala tiste, ki so fiziološko podpremljeni

- ~~Če bi se širilo genetsko ozadje za fiziološko neustrezno opremljenost pred 100.000, bi izumrli, danes pa ne. Razne populacije so prispevale razli~~
- ~~Če bi se širilo genetsko ozadje za fiziološko neustrezno opremljenost pred 100.000, bi izumrli, danes pa ne. Razne populacije so prispevale razli~~
- ~~Če bi se širilo genetsko ozadje za fiziološko neustrezno opremljenost pred 100.000, bi izumrli, danes pa ne. Razne populacije so prispevale razli~~
- Mi smo izgubili genetski program za gibalno tehniko za bipedalnost → hodimo, ker smo se nau

ela so se zapisovati genetska ozadja za fiziološke

na ozadja za fiziološko

i, da ljudje z neustrezno opremo preživijo

ili: v 3. fazi je obstajal

ili hoditi (ni hodil sam od sebe) →

il hoditi je bil pametnejši → generalni prenos znanja,

enje je totalni fenomen. Ta prednik se je moral torej

iti in to je bila edina strategija preživetja. S tem ko se je

il hoditi, se je nau

il tudi ostalih stvari, bil je bolj dojemljiv.

iti (lahko u

iti → morati se u

•

iti). **UČENJE**

ne

inkovat na fiziološki ustroj vrsta. Evlucija pa deluje

•

•

•

•

im manjšim naporom doseže cilj.

nau

iti, ve

pa

il tisti, ki se je moral nau
iti.
ila, da so tisti, ki so imeli genetsko ozadje za
potomcev.
enja v kulturi se
iti; smo najbolj

~~Reje pa naj ostanejo vse instinkte, ker je to v kulturi
Moški prazni imajo tisti z nepopolno opremljenostjo v
sekijate je fiziološka opremljenost možgastu~~

•

Isti feler lahko nevtraliziramo z razli
 Ob najvišje stopnje in metrija posledica zgozdena in zga mašinggetski ustroj je
 edino naravno okolje kultura (

nimi programi.

-
 -

inka povratnega delovanja sta neskladna z evlucijskimi kriteriji.
 e bi bila to prava narava, bi izumrli). Zaradi

SEMINAR

MARCEL MAUSS

* Dela: Esej o daru, Sociologija in antropologija
 Tekst: 1924

* **1. vprašanje: Kaj je antropologija in kaj je njen predmet?**

* Antropologija je **polje** veda o

Kaj je

- **živo bitje** □ biološka dimenzija □ **BIOLOGIJA**
- **zavestno bitje** □ psihološka dimenzija □ **PSIHOLOGIJA**
- **družbeno bitje** □ sociološka dimenzija □ **SOCIOLOGIJA**

Trije so **TRIAJNI MODELI ČLOVEKA**
 antropologija se od biologije, psihologije in sociologije naenkrat. To opredeli
 antropologijo kot **sinteti**

e razložiti z

-
 -

loveku

lovek

*

lovek? Človek je sestavljen iz ve
 delov. Človek je:

*

loveškega modela)

i po tem, da **preu**

uje vse tri dimenzija

no vedo o

loveku. Antropologija ne preu

uje

loveka na

in kot ostal vede, preu

uje

loveka kot totaliteto. Torej je antropologija

loveku kot o **TOTALITETI** □ hkrati, isto

asno se preu

ujejo vse

loveške dimenzije. Pojem totalitete postane metodološko na

elo

lovek pa je samo en element tega živega. Antropologija je del
 uje
 lovekovim obnašanjem del antropologije. **ETOLOGIJA** je
 uje obnašanje drugih vrst.
 no
 je antropologije. Sociologija
 uje samo
 loveka
 loveško družbenostjo, ki še danes velja v
 eni, so deljeni v eni skupini (ne
 ajo individualno vedenje. Kolektivno vedenje drugih živih bitij je
 biološko programirano, to pa ni družba.
 Primer institucije: **TABU INCESTA** (glej 21-5)
 na institucija

zahodnoevropskih znanosti, postane "terminus tehnicus".

2. vprašanje: Mesto antropologije v sistematiki ved?

- * Odnos **ANTROPOLOGIJA - BIOLOGIJA**: najširša veda je biologija, antropologija je del biologije, spada obkrožja je biologija, vsem živim bitjem, vključno s človekom.
- Odnos **ANTROPOLOGIJA - PSIHOLOGIJA**: psihologija je veda, ki preučuje človeško umsko in telesno delovanje.
-
-
- * **ŽIVESNI PROSTORI** **INSTITUCIJE** razumejo kulturne integracije, najpomembnejša bistvena razlika med živalsko in človeško biologijo, so naučno in teoretično delo.
- * Tipi

Sistem pravil, fundamentalno organizirana

* **3. vprašanje: Kritika antropologije!**

- Problem antropologije, sociologije, psihologije je, da so premalo povezanem, posledica je bil premajhen pretok znanj iz ene discipline v drugo → znanosti so ponovno odkrivale druge znanosti.

CLAUDE LEVI-STRAUSS

- * Najbolj vpliven antropolog 20. stoletja
- * Strukturalist: predpostavlja, da obstaja ozadje v mentalnih procesih v možganih.
- * Tekst: 1957 → 1. centralno delo

* **1. vprašanje: Kaj je antropologija in kaj je njen predmet?**

Antropologija je pomen o

MODEL. Človek je:

loveku

socialni in kulturno bitje

lovek

Človek sekv, telesno je zadržajbo, ne telesa, kot **TRIL** se antropološki vidno bitje.

Psihološki aspekt iz družbo, biološki aspekt v se? Levi Strauss pravi, Socialni **fiziološki**

Da je biološko bitje, pa **podmine** da to **agrobio** da je **ščenja** prednik posledica

- * Biološko delovanje je kakršni je socialno kulturni pol pa ni dan z biologijo,

ampak z interakcijo s socialno kulturnim okoljem. Socialno pa ni enako kulturnemu.

* lovek? Človek je sestavljen iz 2 delov - **DIADNI**

-

-

*

*

no, biološko bitje

Socialno se nanaša na kulturalnost, družba pojavita **ISTOČASNO** (

- **DRUŽBA** → **KULTURA**

- Vendar sta obe, družba in kultura dani s socialnim u

-

lovek.

lovek fizi

no bitje se nanaša na: rase, telesno zgradbo, biološki ustroj vrste

-

-

-

lovek je posledica kulture in ne naravnih

-

lovekovo socialnost, družbenost, družbo

enjem, nista dani

e je

e je kultura je tudi družba) → zato se zdi da

ni družbi. Kultura izpred 20 let je enaka današnji (belo je še
as,
asi spreminja, za spremembe je potreben zelo dolg

~~redno belizelkupa~~ je še vedno ista.

~~iz tega sledi dašna sistemizacija~~ stabilnost skozi prostor in
Družba se nanaša na socialno organizacijo, na socialne institucije,
socialne interakcije

Slovenska družbe ni enaka slovenski kulturi. Slovenska kultura pomeni,
da je tabla bela, da je vejo premaknil veter, da je to spodaj in da je to
zgoraj. Slovenska družba pa pomeni šolski sistem, parlament, število
strank. Pred 20 leti slovenska družba ni bila enaka današnji družbi. Dve razli

-
-

Spodnja kultura ni le bolj iziskovna, njih kultura izni
Sprememba družbenih ustrojev lahko zaživijo ,

as. **Kultura je trajni element. Družba pa se spreminja zelo**
e so skladne s kulturo,
i sistem pomenov, dolo

* **Pravilno ni to, da družba spreminja kulturo, ampak kultura, ki je s seboj povezana, spreminja družbo. Družba pa se spreminja zelo**
ne vedo ne bodo razumele, da subjekta ni, ne bodo
ena z vdori realnega, ampak z zmožnostjo
evanija:
lovek
loveka
evati neke posebne znanosti
ujejo
loveka kot biološko bitje
ujejo
loveka kot družbeno bitje

i sistem individualnega
i, blokira.

*

na, družbeni ustroji pa so kapitalisti

*

*

ni.
družb.

*

psihološko bitje, ampak ima samo 2 pola.
ujemo s tega nivoja, se nam prikaže kot
ujemo s tega nivoja, se nam prikaže kot

- **ne vedo ne bodo razumele, da subjekta ni, ne bodo**
- **ena z vdori realnega, ampak z zmožnostjo**
- **evanija:**
- **lovek**
- **loveka**
- **evati neke posebne znanosti**
- **ujejo**
- **loveka kot biološko bitje**
- **ujejo**
- **loveka kot družbeno bitje**

a finalne oblike.

e je psihološki ustroj mesto vpisa v kulturo, pomeni,
ne vedo ne bodo razumele, da subjekta ni, ne bodo
ena z vdori realnega, ampak z zmožnostjo

-

-

-

-
ne vede

ne

evanija:

lovek

loveka

evati neke posebne znanosti

ujejo

loveka kot biološko bitje

ujejo

loveka kot družbeno bitje

ne

loveka (predmet je telo)

loveka

ne vede v celoti ne spadajo niti v družboslovje. Humanistika je širša

ni predmet ko antropologija. Slovenski

nih vedah ni cilj, da se znanost

ijo vede je **metoda**.

~~Biološki vidik antropologije (biološki vidik antropologije) osti skrajno prednja. Antropologija, antropologija, antropologija predmeti so iste stvari za predmet kriterij, kako odnos do **biološki aspekt** antropologije do **ETNOGRAFIJE** in **ETNOLOGIJE**. Ti dve vedi imata identi~~

i te tri vede po **stopnji splošnosti**, ki raste od etnografije proti

etnologiji, antropologiji in sociologiji. Posploševanje in primerjava (komparacija). Je

ETNOLOGIJA je razredna klasa. Vsebuje etnografijo. Zapoštevata se, kako se stvar spreminja skozi

uje konkretne družbe tako, da se tam izvrši

ni rezultat je klasi

na etnografska monografija

nemo posploševati, bolj

ki, ki so povezani s kulturo skozi

as. Po Leví-Straussu

ini, kako priti do **splošnih zaklju**

antropologije je sinhron.

2. **DIAHRONA**: primerjanje Metodološki pristop

antropologije je sinhron. Metodološki pristop

PREDMETNA: on kulturni primer, element se primerja (sinhrono in

ANTROPOLOGIJA je najsplošnejša veda o

Ta metoda je zna

kov. KOMPARACIJA je

as, ne ukvarja se z zgodovino. Veli del skozi

as.

ilna za etnologijo, ki je **komparativna** veda. Ni deskriptivna

loveku. Skuša ugotoviti

loveškega bivanja, ki so splošno veljavne, ki veljajo za najmanjšo

loveškega fenomena, zato pa uporabi materiale etnografije in

ilnosti: **vidna raven** in **struktura** (obrazec, ki

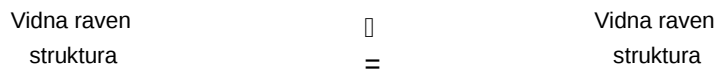
ilnosti. Konkretna forma so posledica strukture,

ilnosti so kulture razli

ne, na ravni

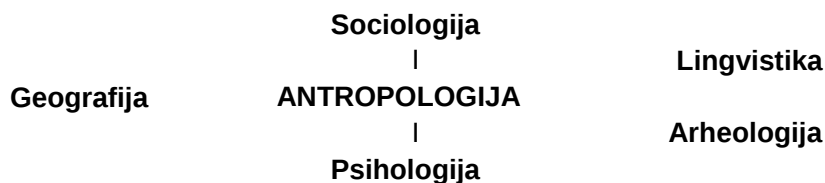
e zakonitosti

loveškega



Leví-Strauss predeli razliko med socialno in kulturno antropologijo. Danes je britanska antropologija socialna in ameriška antropologija kulturna. Gre za razliko v zgodovini, tradiciji, kaj se preu

ilnosti strukture. S terenskim delom se vidi samo



Po tej shemi se vidi razlika: vertikalno je os socialne antropologije, horizontalno je os kulturne antropologije. Kulturno antropološki pristop je

uje, katere so druge vede, na katero

ina antropologije v tistem
povezan z diahronostjo: geografija in zgodovina. Geografsko je bila
utemeljena v 19. stoletju v VB s Tylorjem, v ZDA jo je prinesel Boas.

3. vprašanje: Kritika antropologije!

*

Temeljnih paskovalcev antropologije je **zelo malo**. Treba je dodati istega.
- 1. **opazovalec** ni antropologija. Ve
je predmet

asu je bila

lovek kot totaliteta. Po njem totaliteta pomeni dve stvari:
evanje vseh 3 dimenzij) in totaliteta,

a

- **Opazovalec:** • **Ma sredni, ne vedejo in vsota**. Po opazuje, ker ta
oseba definira predmet, predmet spremeni in o predmetu
Opazovalec definira predmet skozi lastne kulturne definicije
Opazovanci vejo, da so opazovani in se druga

-
-
-

e obnašajo.

nejo se avtomatsko vesti **idealno tipsko** (norma), kakor
akovanjih se

- simpati

Empatija je sposobnost, da se občutimo za druge. To je dar iz
zgodnjega otroštva, se je ne da nau

vedejo nehote □ **socialni avtomatizem**

Na to njihovo obnašanje vpliva tudi spol, lepota,
nost.

-

itev

nih podatkov no

ejo razkriti. Uporabljajo razli

ne

ne informacije

ijo dostop do socialnih praks, za katere no

ejo, da jih

lovekovega življenja. Opazovanci se bojijo, da bodo
ni red, kar lahko vodi do katastrofe.

ine.

evanje podatkov: ni direktno laganje

nosti opazovalca do

nih aspektov. Odvisno tudi od **starosti**, mlajši imajo ve

ejo tudi poro

iti, s poroko pa si

iti. Empatijo nas je nau

ila mama ali pa

iti. Ženske se spodbuja, da so empati

ne, fante

informacij. Brez

e. Z empatijo se bolj u

inkovito prebije
utijo
ila antropologov tako razli
na.

oglašene se ne jima priznava in postavljaj od opazovalca Če pa vse pokako se
znajde v situaciji, kako bo obšel te mehanizme in imajo vsi antropologi iste
potenciale. Zato so tudi poro

-

ilo antropologa je

- ~~antropologija je del antropologije, ki se ukvarja s proučevanjem človeka, njegove kulture in družbe. Njena naloga je raziskovanje in opisovanje človeške kulture in družbe v celoti ali deloma. Antropologija je razdeljena na fizično antropologijo, ki se ukvarja s proučevanjem človeške fizičnosti, in kulturno antropologijo, ki se ukvarja s proučevanjem človeške kulture in družbe. Fizična antropologija se ukvarja s proučevanjem človeške fizičnosti, vključno s proučevanjem človeške evolucije, fizične prilagoditve in fizične raznolikosti. Kulturna antropologija se ukvarja s proučevanjem človeške kulture in družbe, vključno s proučevanjem človeške jezika, umetnosti, religije, politike, ekonomije, družinske strukture, socialne organizacije, človeškega vedenja in človeškega razvoja. Antropologija je pomembna za razumevanje človeške kulture in družbe, saj nam omogoča vpogled v človeško zgodovino in razumevanje človeškega vedenja in razmišljanja.~~
- Trobriandci pa jih imajo ve

iti v opazovanje, raziskavo. Poro
ila s terenov so

-

ni raziskovalci ne bodo prišli do istih rezultatov v isti
ka, okoli katere so se zbrali podatki,

-

e so podatki, ki jih je on zbral pravi.
iti, ker **opazovalec predstavi rezultate svojega**
i, kaj **predrua**
i, lahko pa ni

-

od naštetega. Zagotovo pa naredi
eli študirati antropologijo in ugotovili, da ni res, kar o njih
. **S prevodom se izgubi kultura za domorodce.**

enih

ene pa vidijo boljše).

integrirati.

no □ problem antropologije,

inek opazovalca.

-

ina antropologije na ravni etnografije ali
no

-

-

materiala kot Zahodna

-

-

*

inek psihoanalize: pretvorba realnega v simbolno, resni
nost ni pomembna

U

ki
uje

BRACO ROTAR

* Vezan na francosko antropologijo (poleg te obstajata še
ameriška in britanska)

Tekst: 1976

*

1. vprašanje: Kaj je antropologija in kaj je njen predmet?

*

Antropologija je skupek ved, preu skupen
predmet=

Predmet antropologije je

* ~~ki jih delijo ljudje ali ljudje in živali. (obstajajo ista)~~ ki si jih kulture delijo ☐

1. ~~OSEBNOSTI~~ (enačbeni razlike na ravni posameznika)
2. **KULTURA** (enakostne razlike na ravni kulture, po

*

-

lovek
lovek

*

lovek? Človek je kot **HOMO** in kot **ANIMAL**. Ena od razli
ic diadnega

~~Antropologija je skupek ved, preučuje človeka v njegovih naravnih
Antropologija je skupek pravanih o~~ naravnoslovja ☐

ilno samo za
loveka (nebiološka dimenzija), animal

lovek deli z živalmi (biološka dimenzija)
em se jaz enako kot drugi
em smo si vsi ljudje isti, ne glede na
ni kot posamezniki in kot
lani družbe; Kroeber; tega Leví-
loveška medkulturna univerzalija

ujejo isti predmet (lovek)
nih ved, dela kup napak. Ni veda, ker to ni
je. Antropologija sintetizira vedenja drugih ved. Ta ocena je
el val postmodernizma, ko se je za
elo radikalno
asu pravi, da antropologija ni znanost.
loveku ☐ antropologija sploh ni veda.
lovek kot totaliteta
loveškega fenomena;
loveku).

nih ved. Prototip pomeni model, po
ne vede bi morale sintetizirati
ke znanj, do katerih pridejo posamezne znanosti. Nobena humanisti

na
ne vede ne morejo dose
i kriterija
nima vidami. ZDA so združenje nekih enot, ki so prave enote.
ne družbe, družijo se po etni
nem klju
u. Njihova dejanska
na identiteta, obstaja pa še nadetni
na identiteta (Šved-
na, Havaj
an, Ameri
an-nadetni
na). ZDA niso družbe na evropski na
in,
ni pripadnosti (stalni strah v multietni
nih
nih disciplin, ljudje so specializirani za eno

na. Niti ni, če bi imela širši in bolj poglobljeni vidiki, pa tudi ne, če bi imela ZDA
koncept, da je viditea Antropologija je videz ene znanosti, v resnici pa ni
enotna znanost, je serija razli

na skupnost.

* 3. vprašanje: Kritika antropologije!

Zemljevid, ki prikazuje položaj države, je slika, ki jo ni mogoče gledati iz zgoraj, ampak iz določene perspektive. Tako je tudi antropologija, ki je slika, ki jo ni mogoče gledati iz zgoraj, ampak iz določene perspektive. Zato je antropologija vedno subjektivna in nikoli objektivna. Zato je antropologija vedno subjektivna in nikoli objektivna. Zato je antropologija vedno subjektivna in nikoli objektivna.

1. **Predmet**: antropologija teh kriterijev ne dosega, ker gre za definicijo predmeta, ki se prakticira dela serija metod, ki pa niso konsistentne, če pa je z njimi sicer je to etnija etni

ne, tudi izklju

ujo

e. Antropologija naredi napako, **pozabi da metoda a rezultate preu**

evanja. V znanosti se zahteva, da se z isto metodo

nih sklepov se lahko

e se ne upošteva tega, da metoda dolo

a rezultate. Tega

nih ved,

a kaj vidimo. Z razli

nih zornih

na. Vsaka podznanost ima epistemološke osnove, ki

ijo rezultate preu

evanja. A **ne upošteva s katerih epistemoloških**

eval naredi temeljno epistemološko

lovek), kar je napaka. Predpostavka je tisto, kar se

ina zahodnih humanisti

nih ved predpostavi to. Pri antropologiji je to še

no, ker je ravno **antropologija 1. zahodnoevropska**

a, ni. V moderni znanstveni tradiciji je pred antropologijo

etku 20. stoletja pod mo

nim vplivom

no ugotovila, da je posameznikovo vedenje kulturno dolo

eno, prva

lovek ni genetsko pogojen,

lovek kulturni produkt. Zakaj? Da za ugotovite, da ni subjekta, ne bi

ala tako kot Freud, ki je bil **izlo**

en oz univerzitetnega sistema.

ne evidence. Da obstaja svoboda, je temeljni

nih družb. Ko jo spravljajo pod vprašanje, so

no evidenco

loveško življenje

na

a

ne vede: **otrok je rezultat kulturnega okolja,**

A. Š.
KULTURNA ANTROPOLOGIJA
ena, bolj je verjetna,

ni zaključek - manj je sumljiva. Vseeno pa je sumljivo, da bi se lahko privle

empirijski dokaz. To pomeni **evropocentri**
Empiri

ek,
no dejstvo, kaj se v adolescenci dogaja, da nastane

ni
ni posameznik? Kriti
nost,
ena vedenja. To so kulturno
ene kategorije na enak na
in. Do kulture smo konformni na
ina, ali se strinjamo ali ne strinjamo, ali smo ustvarjalni
ene. Alternacije v kulturnem vedenju so razli
ni tipi
enosti. **Kultura pokrije vse možne pozicije**. Ne
in
nost.
no strukturirana, je mreža
iste. Da do tega ne pride je pomembna socialna
eta - moralni imperativ. Če pa do tega pride so
nih povezavah, elementi ostanejo isti, poanta je v tem,
im povezano)
-
itki so to
ni, utemeljeni. Ti o
itki niso zna
ilni samo za
ne vede, vendar se druge niso odrekle

Vsi politologi in družboslovci so tisti njihova iluzija. Mislijo, da so znanost,
ker so bolj nevedni kot humanisti. Problem izhaja iz tega, da je tisti, ki **opazuje**

ni evidenci - olajšava za njih. Vendar tudi naravoslovci niso ni
bolj
lovek - ni objektivnosti.

*
lovek. Teksti

ni bila definirana kot veda, ki preu

uje
loveka, ampak kot veda, ki preu
uje
lovek,
povedati je treba kaj je
lovek. O
lovek pa ne obstaja nobeno soglasje, zato tudi ne obstaja soglasje,

ja zgodovine na podro

* **DARWIN** iz vse vrste (1851) je prinesla revolucijo in sli drug
Evucija je Darwin prenela prlo
Srečnovala zrednainj, gase vrsta je prlo pazrojena, naše vrste je
je neprilagojeno mehanizmom evolucije,

je

loveška vrsta ima

e ona

nejo otroke, ki tudi ne izpolnjujejo evolucijske standarde.

Talesni ustroj naše vrste ni skladen z zakoni evolucije

- Človeško vrsto je proizvedla **SEKSUALNA SELEKCIJA**.

- To je selekcija, ki jo izvršijo ženske, ko izberejo svojega seksualnega partnerja (z žensko ne moreš spati,

Ženska strategija za reprodukcijo je normalna seksualna selekcija. To je, kar pto

- nardzornin ženske selekcije = spolni darvinizem

- ženske so kapriciozne in njihovo široko dovoljeje prlo, da ne tda spijo z njimi. Pri tem pa se ne ozirajo, kako evolucijsko primeren je moški. Darwin pravi da ženske izbirajo evolucijske hendikepe, moške, ki niso evolucijsko dovršeni. Pri tem pa pride do tega, da moški, ki ne izpolnjujejo evolucijskih standardov spo

ini reprodukcije (seksualno vedenje), ki so

*

-

TABU INCESTA (TI)

* **Genetsko degenerirano potomstvo** je vedno strožik in kulturo. Če bi bilo to škodljivo bi

* te vrste prepoved je zapoved: seksualni objekti so nesorodniki.

* Raznoževanje med sorodniki je prepovedan, je univerzalno kot institucija. Edina oseba,

* ki je povsod prepovedana, je mati. Je univerzalno v funkciji.

Zakaj imamo tabu incesta in zakaj je to univerzalna institucija? Zato, da bi se

* **prepre**

evanja med sorodniki.

ilo genetsko degenerirano potomstvo = neto

en argument. Tabu incesta

i, to je **le ideološka razlaga**. Pri vseh vrstah, ki se spolno

10.160.2000 in podobno bi se kulture ni bilo vsa razna se evali se se ma

- sorodniki ževanje med sorodniki genetsko gledano pripelje do tega, da se

- **Genetsko degenerirano potomstvo** se lahko prepre

i: kontracepcija = pri

* Kdo pa sploh so sorodniki? TI prepove krvne sorodnike, da otroci niso degenerirani. Koga pa TI dejansko prepoveduje? Ali res prepove krvne sorodnike?

i. Pozitivne lastnosti se razširijo po populaciji.

inu

*

udne

- * **Endogamni sistem** - sorodniki, ki so povezani s poro. To pomeni, da se sorodniki ne poročajo s tujci, ampak samo med sebi. Na primer, če ima nekdo materin brat, potem je njegov otrok endogamni sorodnik, ker je njegov oče njegov materin brat. Če pa ima nekdo materin brat, ki se poroči s tujko, potem je njegov otrok eksogamni sorodnik, ker je njegov oče tujec. Endogamni sistem je značilen za kenguruje, ki so povezani s kenguruji, spati morajo z nesorodniki. 500 km stran sta spet 2 kenguruji. Sek prepoveduje spolne odnose med obeh spolno kenguruji. Če pa se spati s kenguruji, spati morajo z nesorodniki. 500 km stran sta spet 2 kenguruji. Samo imetak (staro ime) je iz drugega kenguruja, za katero vemo, da je naš sorodnik. O

eprav niso biološki

eli: nebo in

ni princip se

e je naš kulturni sorodnik. Moška linija sorodnika je predpostavljena,

ela zavra

ati ljubimce, ti

*

- * **Trobriandci** - **Matrilinarni sistem** - sorodniki, ki so povezani s poro. To pomeni, da se sorodniki ne poročajo s tujci, ampak samo med sebi. Na primer, če ima nekdo materin brat, potem je njegov otrok matrilinarni sorodnik, ker je njegov oče njegov materin brat. Če pa ima nekdo materin brat, ki se poroči s tujko, potem je njegov otrok eksogamni sorodnik, ker je njegov oče tujec. Matrilinarni sistem je značilen za Trobriandce, ki so povezani s trobriandci, spati morajo z nesorodniki. 500 km stran sta spet 2 trobriandci. Sek prepoveduje spolne odnose med obeh spolno trobriandci. Če pa se spati s trobriandci, spati morajo z nesorodniki. 500 km stran sta spet 2 trobriandci. Samo imetak (staro ime) je iz drugega trobriandca, za katero vemo, da je naš sorodnik. O
- Otok, nastane med večni. Ona dva duha prednice, ki je vstopil v žensko skozi moškega.
 - TI: sestra in brat
 - Inuvediri: lepa ženska, ki je imela polno ljubimcev, njen brat pa je bil najinteligentnejši. Inuvediri je za

i opazovali. Ugotovili so, da

uje s svojim bratom. Ko je to minilo, so izvedli sankcije.

kriva. Izgnali so ju,

ili s tujcem. Tujec je nepravi

lovek. Oba sta naredila samomor.

-

Te endogamni sistem sorodnikov: **Exogamni sistem** - navzven, med nesorodnike.

FUN - je bilo stari in dogajanje: primeri na otokih (Susak). Gre spet za to,

1. funkcija kulture (tabu in njegovi izvori): Ti je povezan s poro

e je materin brat, biološki o

e pa materin mož.

*

poro Strauss to prav tako poveže s poro

-

-

*

ene kategorije socialno kulturnih sorodnikov. Funkcija Ti je

nimi pravili (to so druge vrste pravila): **endogamni sistemi** - poro

anje

-

-

nimi pravili

nih pravilih Ti izlo

a isto kategorijo sorodnikov: z mamo se ne sme

iti, ne sme se spati z njo. **Obe seriji pravil prepovedujejo isto serijo**

anje, isti so prepovedani za
anje je vzpostavljanje obligatornih kooperativnih vezi, obveza je

opkijskusa ti nesprodniki se pretvorijo v sorodnike, pretvorba skupin s
Ratimobriakolopersoije v vsake in jo si katero dinika, tisti ve za tekmoje adija ter
sovražniki
Poro

Homoseksualna
primarna orientacija

1. prepoved: PREPOVED MATERE
ženske sorodnice
2. prepoved: PREPOVED SORODNIC
ostale ženske
PREPOVED VSEH
ŽENSK

emo **posedovati**,

e pa ta objekt ni dostopen, uporabimo 2.

- Kaj je **moški in moštvo**: biološki spol in spolna identifikacija. Čeprav je moštvo biološki spol, ni nujno, da je tudi spolna identifikacija. Moški so tisti, ki imajo višji testosteronski nivo in nižji estrogeni nivo. Čeprav je moštvo biološki spol, ni nujno, da je tudi spolna identifikacija. Moški so tisti, ki imajo višji testosteronski nivo in nižji estrogeni nivo. Čeprav je moštvo biološki spol, ni nujno, da je tudi spolna identifikacija. Moški so tisti, ki imajo višji testosteronski nivo in nižji estrogeni nivo.
- 2. **Spolna identifikacija**: socialna identifikacija, ki jo oseba doživi in jo izraža. Čeprav je moštvo biološki spol, ni nujno, da je tudi spolna identifikacija. Moški so tisti, ki imajo višji testosteronski nivo in nižji estrogeni nivo. Čeprav je moštvo biološki spol, ni nujno, da je tudi spolna identifikacija. Moški so tisti, ki imajo višji testosteronski nivo in nižji estrogeni nivo.

in, kako ljubimo, in sicer z **identifikacijo** (poskušamo postati takšni ke dajala, potem pa nikoli ve

. Tako e mu ženska ne da. Fantki in pun ke rešijo ta enje, notranja motivacija, ki vodi otroka v posnemanje. enja. Pri fantkih to na eni to ki no: e mama nosi krilo, mora fantek nositi hla e, ke ljubijo mam skozi identifikacijo. Odnosi z vredni, formalno socialno so ve

vredni. Motiv: **ženskam je preko moških (privilegiji, bogastvo, ugled)**. Ta dostop , moški ekonomsko). iti uživati z moškimi. Moški spol je tisti, ki bi se dati ženske

ljivi

-
-
-
-

loveka v heteroseksualnost

biološki program, to je socialni problem.

e ni prepovedan, ker je sorodnik, prepovedan je, ker je mamin mož.

ek, bo postala homoseksualka, ker ne

- **Zagotavlja** je, in nam otroci reprodukcija vrste, ker nimamo heteroseksualnega mišljenja, namreč prego smo prijatelje onkraj eksogamije, reprodukcija je lahko tudi brez heteroseksualnosti
- Če TI izgine, bodo nastale družbe, kot jih še ni bilo
-

Če bi želeli je, in nam otroci reprodukcija vrste, ker nimamo heteroseksualnega mišljenja, namreč prego smo prijatelje onkraj eksogamije, reprodukcija je lahko tudi brez heteroseksualnosti

lovek ravnal.

*

lovek je sestavljen iz dveh delov. Ta model se je najbolj

ic. Vse razli

ice vidijo, kaj je

lovek kot biološko in kaj kot nebiološko bitje. (Ne)biološke determinante v

nih variantah ne pomenijo isto. Ta model je prvi korak k modrosti, ker je prvi

stvari, ki dolo

ajo

loveka.

-

BIJANI MODELI znanosti, ima nešteto razli

- BI/FI - SOC/KULT (LS)
- ANIMAL - HOMO (Rotar)
- HOMINITAS - HUMANITAS
- PRIMARNA NARAVA - SEKUNDARNA NARAVA
- ČLOVEŠKOST - ČLOVEČNOST
- NATURE - NURTURE
- GENOTIP - FENOTIP (v genetiki)

- * **TRIADNI MODELI**, tridelni
 - Mauss: **BI+PSI+SOC**
 - Teološka antropologija: **Bi+SOC/KULT+DUHOVNI DEJAVNIK**
 - Pedagoška antropologija, pedagogika (ideološki zelo pogost):
 - **BI+SOC/KULT+SAMOODLOČNOST** (avtonomno kriti delovanje,
- * ~~lovek kot biološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot sociološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot psihološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot ekonomsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot politično bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot zgodovinsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot biološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot sociološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot psihološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot ekonomsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot politično bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot zgodovinsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot biološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot sociološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot psihološko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot ekonomsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot politično bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot zgodovinsko bitje, da bi~~
 - ~~lovek kot kulturno bitje, da bi~~

lovek
 model,
 no
 enja)
 aj pomeni odstopanje od
 en
 i svoj razvoj. Okolje je od organizma proizveden
 i, kaj je okolje, posredno proizvede tudi sebe. Organizem je v dvojnem
 loveka z evolucijo.
 e razložiti razvoj vseh vrst, vendar se ni prijela. Namre
 znanost je
 ne koncepte se niso prijela.
 *
 *
 *
 lovek kot biološko, sociološko bitje.

SEMINAR

lovek kot biološko bitje, da bi
 lovek kot sociološko bitje.
 Vsi trije avtorji se ukvarjajo s problematiko kaj je

lovek kot biološko bitje, da bi
 lovek kot sociološko bitje.
K. LORENZ (O agresivnosti)
 kladno, vedno naprednejša znanost psihologije. (preu

- 1. vprašanje: Ali je**
- *
 *
 evanje vedenja drugih
lovek biološko dolo
en in
e je, s
im je biološko

en?

-

-

lovek je biološko dolo

en

im: **INSTINKTI** □ logika **KAJ** (je biološko dolo

eno)

*

**funkcionira, ki
loveka biološko dolo
a?**

dolo

Da,

2. vprašanje: Kako tista re

ilni.

- ~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
- ~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
~~matinski in očetovski instinkti, ki so pri rojstvu nekakšnega instinkta, ki jih imamo~~
- samega sebe, ampak za preživetje potomcev, vrste. Materinski in seksualni instinkt se v živalskem svetu imenujeta **ALTRUISTIČNO VEDEDJE**, kar v tem primeru pomeni, da narediš nekomu drugemu nekaj dobrega, s tem pa sebi storiš nekaj slabega (varovanje mladi)
-
-

e),

ena in se imenujejo **instinkti**; in na vedenja, ki **niso**

na odgovora: za **preživetje**

ev) □ **delovanje v nasprotju z lastnim**

nega vedenja,

e je to funkcionalno za preživetje

i,

vrednosti ženskega spola. V

loveški vrsti je bilo dolgo tako, šele v

-

asu so npr. tudi ženske vojakinje.

zna

ilnosti: preživetveno nujni, neodvisni od okolja,

-

-

- **BEJAVNA/INSTINCTNA REAKCIJE** □ oseba, ki ima instinkt je avtomatsko, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju
- **STIMULANS** (spolna sprožila) □ **ENDOGENOST** □ instinkti so avtomatski, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju
- **NEODVISNOST/USTREJA** □ avtomatsko, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju, ni podvržena razmišljanju

enja, endogeni, cikli

ni, neobjektni, iracionalni

ijo, ali pa jih je premalo, vse to gre

ke, se tolerira do to

ke **nevrofiziološkega pragu**, ko

•

•

e se ruši, se sprožijo avtomatski programi

en, 0%

enje ne more proizvesti niti prepre

iti instinkta, ni

inka u

ljivosti, okolja. Okolje ni

ne prispeva k temu, da smo

iti. Okolje se edino lahko bolj ali

i kanale,

ja, po katerih se instinkti neškodljivo realizirajo. Npr. agresivnost

~~pod~~varjanje s športom.

asovnih terminih. Čas od

- **RODNIJANJE INŠTIVČNOST** priča o teta, ki je imela dva uslužkinje na 1 leto. Pri teti se je sprožil instinkt agresivnosti, ki ga je realizirala tako, da je odpuščala služkinje. To ni bilo odvisno od služkinj, ampak od agresivnosti tete. Odpuščanje je kanal za sprožanje agresivnosti. Vedenje se ponavlja v rednih

ilni, je isti.

-

* 3 vprašanje: Kritika

Freud je predložil 2 hipotezi, da je seksualni
- vedenje biološki,

-

-

itev), tista ki so pod

da **RODNIJANJE INŠTIVČNOST** priča o teta, ki je imela dva uslužkinje na 1 leto. Pri teti se je sprožil instinkt agresivnosti, ki ga je realizirala tako, da je odpuščala služkinje. To ni bilo odvisno od služkinj, ampak od agresivnosti tete. Odpuščanje je kanal za sprožanje agresivnosti. Vedenje se ponavlja v rednih
RODNIJANJE INŠTIVČNOST priča o teta, ki je imela dva uslužkinje na 1 leto. Pri teti se je sprožil instinkt agresivnosti, ki ga je realizirala tako, da je odpuščala služkinje. To ni bilo odvisno od služkinj, ampak od agresivnosti tete. Odpuščanje je kanal za sprožanje agresivnosti. Vedenje se ponavlja v rednih
Freud je razdelal teorijo, kjer lo

e tak model razlage biološke dolo

-

enosti zdrži, za

no. Prvi ki je to dokazal je bil **Freud**.

lovek je torej biološko voden. Verjel je, da bo

nim modelom lahko razložil

lovekove instinkte,

-

-

ni hipotezi, sam sebe je korigiral, priznal je, da se

loveka, vprašanje ali lahko potem to vedenje pri ljudeh in živalih

i **GONE** in **INSTINKTE**. Goni so biološko

a energija, ki teži k sprostitvi, tendenca k vzpostavljanju ravnovesja,

e, ne ve, kam naj gre.

nem modelu. Ta energija je

ni, so v nasprotju z mehani

nim modelom.

nega modela ne drži

enja

ju,

e pa že so, so nau

eni,

eni in ekstremno variirajo. Imamo programe, od katerih smo odvisni,

eni, nau

ijo pa se zelo zgodaj in imajo kasnejše status

eno, da

eni, to

enja.

inke u

enja. U
enje vzpostavi vse, kar je
enja. Erogene cone so na
rt kako kultura opremi
enjem, niso pa
enja, je forma v kateri se prakticira
lovekove seksualnosti so

- (~~to je normalna seksualna odziva, ki jo vzpostavlja Flibuz je vzpostavitev erogene~~)
• ~~Seksualni rezultati~~ rezultat u

normalne oz. nobena ni normalna.

no

- **Endogenost** - to kar od znotraj sproži instinkt pri
- **Ekso-genost** - to kar od zunaj sproži instinkt pri
- **Endogenost** ne velja, instinkti so eksogeni, **sprožijo se od zunaj**.
- Porušeno nevrofiziološko ravnovesje, ki sicer obstaja, a je premalo za sprostitvev instinkta: primer gladovne stavke. Bolj kot imamo porušeno ravnovesje, manj imamo impulza do tega ravnovesja (na primer žival se ne more odlo

iti, da bo gladovno stavkala, hujšala). Kulturno uenje

loveka s programi, ki delujejo takrat, ko je porušeno ravnovesje.

loveku. Zunanji objekt je centralnega pomena lovekove seksualnosti.

na prisotnost (na tem sicer služi pornografska

inek »to ni to«

no ve kaj

e, insistira na svojem objektu u

inek »to ni to«. Seksualni instinkt

imo, da ugodje obstaja ter kakšno je. Zato mora biti objekt ugodja

im bolj podoben prvemu objektu ugodja (materi). Objekt nege proizvede

e mi mislimo, da nam bo prinesla

ne). Individualizira se tudi med brati in sestrami. Ni istega objekta

no in manj frustrirajo

e.

loveške forme (divji otroci nimajo seksualnega

zgodnja kultura, ki je bila precej primitivna, imela je precej drugačen odnos do spolnosti in seksualnosti. V nekaterih kulturah so bili otroci spolno izpostavljeni že v zgodnji starosti, v drugih pa so bili zaščiteni pred spolno izpostavitvijo. To kaže na to, da so različne kulture imeli različne poglede na spolnost in seksualnost. V nekaterih kulturah so bili otroci spolno izpostavljeni že v zgodnji starosti, v drugih pa so bili zaščiteni pred spolno izpostavitvijo. To kaže na to, da so različne kulture imeli različne poglede na spolnost in seksualnost.

in kot ga imamo mi).

nost instinktov

ni
ni ne zaradi cikli
nosti, ampak ker so nas mame
ni standard. V drugih kulturah so la
ni na
ne
asovne cikle - odvisnost od nege, v takem smislu je to
no.
en. Pojavlja se skladno z objubo
no.
nim objektom, vendar to še ni zadosten dokaz, da sta v
ustvena inteligenca,
eni, da ni

inek kulture. Imamo vedenjske avtomatizem, ki deluje na principu
ilni

no tam, kjer so prej
enja. Seksualnost, hranjenje pa medkulturno

lovek biološko dolo

en in

e je, s

-

im je

en?

-

A. TRSTENJAK (Oris sodobne psihologije)

* Slovenski psiholog: psihologija ustvarjalnosti, orisi slovenskega nacionalnega karakterja

* **1. vprašanje: Ali je**

-

-

Bazila lastnost je x% dolo
lovek je biološko dolo
en
im: **koli**

2 prvašnje kritike

- Biološko (geni) in dednost je po **KAJ** (1903) zbiranje in odkrivanje dednih lastnosti dedne »**VROJENI GENI**« to so študije **družinskih podobnosti**. Koliko so lastnosti dedno dolo
-

ina dednosti v osebnostnih lastnostih □ logika **KOLIKO**

ena biološko in y% dolo

ena soc/kult. X+y=100%).

a logiko KAJ, ker je vsaka stvar biološka in nebiološka

*

**funkcionira, ki
loveka biološko dolo**

dolo **skladatelji** so potomci prednikov, ki so

se ukvarjali z glasbo.

~~Družinskih dednosti, tudi ne dednosti, ne dokazuje koli~~

a? In 3.

-

enost se realizira skozi koli

ino (»koli

ina bi. dolo

enosti«)

a logiko, da se lastnosti lo

ijo na biološke in socialno-kulturne, kajti vse

ena □ logika, ki je bila zelo popularna v 20. stoletju, rodila je celo serijo

enosti posameznikov so poskušale biti študije tega tipa

nih metod v

ene je ugotavljal s pomo

jo

družinskih rodovnikov. Ugotovil je, da so nekatere lastnosti, ki so dominantno

ene z dednostjo: **muzikali**

nost in uspešnost.

-

ina talenta (dednosti) v eni osebi

na. Sicer obstajajo družinske

e se to lahko pripiše dednosti. Prisotne je

ne dražljaje,

e je v muzikali

-

ni

-

no okolje. Muzikali

nost je družinska lastnost, ne pomeni

ena, pomembno je specifi

nost okolja, na katerega

ino dednosti,

ina uspešnosti se skoncentrira v eno osebi. Vsaka
as
akovanja. Starši
ejo, da otroci dosežejo višji socialni status, kot ga imajo
asa zaradi toliko obveznosti, a
do uspeha. Otrok iz nižjega sloje se teh spretnosti ne nau
i, ne
uje se
lanov, 3. koli
ina podobnosti je enaka koli
ini biološke
enosti.
jo koli
ino dednosti kažejo
ja pa je podobnost otrok in starih staršev.

Če otrok iz nižjega sloja doseže višji socialni status, kot ga imajo njegovi starši, se to imenuje **socialna mobilnost**. Če pa otrok iz višjega sloja doseže nižji socialni status, kot ga imajo njegovi starši, se to imenuje **socialna imobilnost**. Starši pa se za uspeh svojih otrok odločajo na različne načine. Nekateri starši, ki so kritično uspešnost, pa se razlikuje. Otrok pa se odziva na pri

ino dednosti vstopa tudi vpliv okolja. To najbolj velja za

ni dvoj
 ki, dvojaj
 ni dvoj
 ki □ inteligenca je
 ena do 89%.

inke socialnega okolja. Problem je bil, da ni bilo pravega merilnega

nih lastnosti, ki se

tipov raziskav:

ni dvoj

ki, dvojaj

ni dvoj

ki □ inteligenca je

ena do 89%.

	Genska podobnost	IQ	Izmerjena IQ podobnost
EDV	100%, cca. 80%	100%	76-89%
DDV	50%	50%	50-75%
B&S	50%	50%	48-52%

ni dvoj

ni dvojaj, ki so 100% genetsko isti (v zasnovi si) □ inteligenca je ena do 89%.

- Dvojaj, ki so 50% genetsko isti □ inteligenca je ena do 89%.
 - Dvojaj, ki so 50% genetsko isti □ inteligenca je ena do 89%.
- Torej to lastnost. Obstaja potrebna vstopajo zicija, potreben pa je majhen dražljaj, da sproži to lastnost.

- Dvoj

ki: dvojaj

ni dvoj

ki, normalni bratje in sestre o obi

ajno

ni dvoj

ki so 100% genetsko isti (v zasnovi si

ni dvoj

ki: pokaže se višja stopnja podobnosti kot koli

ina

asno, mama z obema ravna isto, kar pri bratih in

nih

kih je socialno okolje bolj isto, kot pri bratih in sestrah, brat in sestra

inki okolja. Pojavi pa se

iti, koliko dolo

ajo geni in koliko okolje.

ne dvoj

ke od malega sistemati

no delajo za iste, isto so vzgajani, kar

e je cca. 25% u

inek okolja. Da

ajo geni in koliko okolje, so naredili najve

jo raziskavo

ju, v 80. letih s 112 pari enojaj

nih dvoj

kov, ki so vzgajani

eno:

ki niso bili lo

eni takoj po rojstvu (1-3 leta), v nezavedni strukturi pa

asu ogromno zgodi. Matrica ugodja se zapiše že v pol leta. Ta

nih okoljih funkcionirala isto. Kasnejša lo
itev
[inek prvega socialnega okolja](#), podobnost
el
ili takoj ob rojstvu. Še vedno pa je 9 mesecev isto
e bi umetno oplojen zarodek razdelili na

- ~~Blatna, črna, rjava, bela, rožnata, vijolična, primarne socializacije.~~
• ~~Redizpozicija~~ podobna, zelo malo rabi, da se razvije (eden je za

lani

- Ko **vednost** in **spol** sta **geni** in **okolje**, to so samo **raziskave o podobnosti**, ne **o dednosti** - dednosti **spol** **raziskav**
- **Raziskave o podobnosti**
 - Podobnost med družinskimi
 - V podobnost vstopajo u

inki istega družinskega okolja

iti rezultate

unati variabel, zato so te

Galtonovih

nost pa

no razumevanje u

raziskave zgubile na veljavnosti.

- **Epistemološka napaka:** te raziskave so temeljile na
 - **raziskave o podobnosti**
 - **raziskave o podobnosti**
 - **raziskave o podobnosti**
- polovica pa pri mamah v zaporu otroci mam v zaporih so se razvijali boljše, manj so bili bolni, bolj so bili intelektualno in emocionalno razviti,

inkov okolja in genov. Geni proizvajajo

ni dvoj

ki, posvojeni otroci.

kov se ni posvajalo (da bi se

eprav so živeli v slabših razmerah. Za

no okolje □ treba je imeti en

i,

e se te osebe zamenjujejo so to

enju (tudi

e se o

e meša v nego ni dobro). Otrok

i. Za razvoj je

ne, ne da se lo

iti

ne pa so tudi zaradi tega, ker **IQ**

ni (belci,

rnci). Predpostavljali so, da imajo belci ve

ji IQ, to se je pokazalo kot

utek. IQ ve

ji pri severnih državah. Nato so križali raso, države:

eli dvomiti v IQ teste

ne variable so **spol**

o **IQ** (Družinska inteligentnost) in **IQ** (kognitivna inteligentnost) in **IQ** (socialna inteligentnost)

o **IQ** (Družinska inteligentnost) in **IQ** (kognitivna inteligentnost) in **IQ** (socialna inteligentnost)

črne severnjaki so bili bolj inteligentni kot beli iz juga. Na tem mestu pa

T. DOBZHANSKY merijo na socialne izkušnje. Test bo rešil uspešno tisti, ki ima socialne izkušnje iz to

ni IQ testi: ne merijo inteligence ampak poznavanje **kulturnih**

e ni

rno je ____« - ne odgovarja se inteligentno (vse rno), ampak kulturno stereotipsko (belo).

ni IQ testi: (liki, kocke, prostornina) tukaj so fantje boljši kot

igrali s kockami, punce pa so se s

kami. Fantje pokažejo znanje, ki si ga pridobijo s **tehni**

nimi igrami.

no dolo

enih iger.

anje nižjega sloja, samoreprodukcija slojev).

ne teste, spolno specifi

ne teste (IQ

ni predpostavki, da je miselni razvoj biološko

loveštva)

*

*

ni antropolog in humani genetik srede 20. stoletja; o

e socialno reflektivnega

lovek kot gensko

eno bitje. Njegova teorija je to

* **Human genetica** je uspešna v posvili delih postavlja teze, kaj geni in okoljem

1. vprašanje: Ali je

na.

lovek biološko dolo

en in

Dejini odgovor je geni, vse kar je biološko dano, je treba iskati v genih;

Koliko in ne more se zmeriti

e je, s

im je biološko

en?

-

-

lovek je biološko dolo

en

im: **GENI** in pravilna logika je **KAKO** (geni, ki so biološko dani, dolo

ajo

loveka). Vse 3 logike so izklju

ujo

e, logika KAJ in KOLIKO sta napa

ni. Kaj

*

**ajo
loveka?**

na jedra, kjer je genetski material =
nica). DNK ima zmožnost
lenitev del
kov verige, ki se podvojijo. Cela veriga
ki, ki se podvojijo, se
ki ne
no zgrajeni. Razlika med njimi je

2. vprašanje: Kako geni dolo

- ~~Gen je del verige DNK, ki izvrši podvojitev: 40.000 raz~~
Gen je del verige DNK, ki izvrši podvojitev: 40.000 raz
-
-

a lastnosti, je kemi

Pravilna šifra za tvorbo beljakovin, ljudje ki si delijo iste gene si velikokrat
 nih šifer ni premo sorazmerna s koli
 ino fenotipskih podobnosti,
 e razložiti fenotipsko podobnost na podlagi
 nih šifer
 ena pravila (kaj dela genetska informacija) je razdelal Dobzhansky
 ne formule.
 lastnosti kot 40.000-kolikor je genov (to bi pomenilo,
 genov, to je genetsko ozadje za to lastnost. V
 je število genov. Ne vemo, katere so
 ajo dolo
 ene lastnosti. Epistemološko se

na šifra za

ajo, kako se bodo tvorile

ne šifre za tvorbo beljakovin, to je pa tudi
 eni, da dedujemo šifre za beljakovine.

nih šifer za tvorbo beljakovin, ljudje ki si delijo iste gene si velikokrat

genov).

ina kemi

nih šifer ni premo sorazmerna s koli

ino fenotipskih podobnosti,

e razložiti fenotipsko podobnost na podlagi

nih šifer

ena pravila (kaj dela genetska informacija) je razdelal Dobzhansky
 ne formule.

lastnosti kot 40.000-kolikor je genov (to bi pomenilo,

genov, to je genetsko ozadje za to lastnost. V

je število genov. Ne vemo, katere so

ajo dolo

ene lastnosti. Epistemološko se

a ve

lastnosti, vsaka lastnost je dolo

ena z ve

jim

en, danes

2.700.000

a

76

2. 10 = število možnih kombinacij, kako 40.000 genov dolo

lastnosti (10 = matemati

atomov v vesolju). V fenotipu je bistveno manj lastnosti od te cifre, z

na ocena neskon
 nosti; število vseh

FL = tiste lastnosti, ki jih imamo = **manifestni genotip**
(manjšina predispozicij)

malim številom genov imamo gensko ozadje za vse kar smo in za vse kar nismo: $10^{2.700.000} - FL = X$
 $10^{2.700.000}$ = vsi geni, vse predispozicije

X = predispozicije, ki nikoli niso postale lastnosti, vse to kar nimamo = **latentni genotip** (vse kar gre v izgubo). Ne vemo,

6. ~~Kako se manifestni genotip razlikuje od latentnega genotipa?~~
4. ~~Ugotovimo, kako se manifestni genotip razlikuje od latentnega genotipa, in kako se manifestni genotip razlikuje od latentnega genotipa.~~
2. ~~Ugotovimo, kako se manifestni genotip razlikuje od latentnega genotipa, in kako se manifestni genotip razlikuje od latentnega genotipa.~~

kaj je znotraj tega, ni pa znotraj tega karkoli (npr.: letenje, dihanje pod vodo).

en genski inženiring, ko se spremeni en unalniki; še vedno pa bi poznali samo eno mrežo asi. Pri boleznih pa bi bilo dobro enje, socialno okolje ne more razviti lastnosti, ki nimajo e realiziral) in s strani genetskega materiala. Problem inov za spreminjanje.

na logika, zaradi metodologije, ker ne znamo meriti.

ina dednega variira med posamezniki (unikatnost), **med lastnostmi** ne koli ine, ni enotne ocene, koliko je lovek dedno dolo en), **skozi** nih okoljih se realizirajo razli ne **as** (obdobja, ko predispozicija ina dednega, ki vpliva na lastnost ni as). Predispozicije so živa materija.

a
loveka?

love enje (genotip Homo Sapiens) a el plezati = el je hoditi po 2 nogah in govoriti. Ko je iz genotipa a **NORMO REAKCIJE**, to je gensko ozadje za razvoj **na** (je živa materija, ki je perceptor za dolo eno vrsto dražljajev) ina dražljajev sveta pade mimo genetskega materiala, ki smo e ne.

ilna. Problem je, ~~2. U okolju, ki je nepredvidljiva, se reakcije (je) ne predvi-
 3. Odnos med biologijo in antropologijo je soodpazen, to
 Vse to kaže na to, da je antropologija neopredvidljiva in nepredvidljiva
 (to še ni končno povpre~~

e ima otrok zamaknjeno normo reakcije
 love

-

-

il.

na forma) živ material. Formo nam dolo
 i okolje.

love

enje (ontogeneza)

i, izvrši **selekcijo predispozicij**:

enem okolju dolo

ene predispozicije postaneo

jo dražljajev (koli

ina in

ene vrste to pa ne vemo, ker

inskem smislu.

i, koliko se bo realizirala, okolje dolo

i ali se

ini je bistveno, da meja, ki jo doseže, ni nikoli biološka meja,

nost, ni druga

ne predispozicije, predispozicija pride v

ajna, ki pa je

i **prehod genotipa v fenotip**: okolje izbere fenotip. Ko se en izbor

*

lovek *tabula*

KULTURNI VPLIV NA POSAMEZNIKA

* ~~Biološki determinizem: logika genetskega materiala, predvsem o~~

~~Na težnjo za socialno (vedna je eliminacija) vpliva na to, kar bo~~

* ~~ma~~
 nastalo:

- Biološki determinizem: logika genetskega materiala

- Genetski material ne teži k ni

*

esarkoli, lahko naredi samo tisto, za kar imamo genetsko
 emer

etki **sodobne profesionalne antropologije** segajo v konec 19. stoletja z

no paradigmo, je predstavnik

nega kulturnega relativizma, je utemeljitelj kulturne antropologije.

enci - triperesna deteljica ameriške antropologije - so: Margaret

ni za **vpljavo posameznika** v

ence v študij neevropskih posameznikov.

nepravilno, saj je bila v prvih študijah, kot je bilo pri Sapirovi, precej malo pozornosti namenjeno raziskovanju kulture in njenemu vplivu na razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne za razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne, vendar ne na ta način, kot jih razlaga individualizem, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost

* Sapirova je bila prva antropologinja, ki je raziskovala kulture neevropskih narodov. Njena delovanja so bila v prvi vrsti opisna in ne razlagajoča. Njena delovanja so bila v prvi vrsti opisna in ne razlagajoča. Njena delovanja so bila v prvi vrsti opisna in ne razlagajoča.

* Meadova, ki je bila 3x poročena, je preverjala na

*

na Sapirjeva ugotovite je bila, e se odstrani posameznika kulture, kultura

*

evati hkrati, kultura ne obstaja ena in ki se ni hotela poro

*

iti s Sapirejm, je i osebnostne zna ilnosti, ki jih posameznik ima. To anje ni enosmerno, posameznik nazaj dolo a kulturo skozi nekatere uje še danes. Pomembna je tudi za druge vede a tip **INICIACIJE**, ki dolo a tip e ne rodi , saj živimo v agresivni družbi, a obredov

ni, ampak da so ne **VZGOJNE TEHNIKE**. Bolj kot so otroci permisivno vzgojeni, dajši kot je ka lahko naredimo za no, je pogruntal etudi se ve, da je napa no. erko je vzgajala po Arapeškem modelu, s permisivno vzgojo, kjer je ere ni nikoli ni

- Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne za razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne, vendar ne na ta način, kot jih razlaga individualizem, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost
- Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne za razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne, vendar ne na ta način, kot jih razlaga individualizem, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost
- Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne za razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne, vendar ne na ta način, kot jih razlaga individualizem, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost
- Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne za razvoj posameznika. Danes vemo, da so vzgojne tehnike pomembne, vendar ne na ta način, kot jih razlaga individualizem, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost

bilo. in, kot jih razlaga il individualizma, to pa ni dobro za družbo. Ne gre za permisivnost

*

permisivno vzgojeni otroci

z izpolnjevanjem obveznosti, ki jih je treba izpolniti, in s tem, da se jim dajejo jasne in konkretna navodila, ki jih morajo izpolniti. Vzgoja je torej povezana s tem, da otroci ne do-
pustijo, da jim kdo pravi, da ne morajo.

*

- Vzgojanje vpliva na celotno družbo
- Isti tip vzgojnih tehnik lahko proizvede razli-

ne tipe posameznika (to Meadova ni
e, da iste vzgojne tehnike proizvajajo diametralno nasprotno
, to kar nastanemo
ijo posameznika direktno.
kapitalizmu, ni pa
na.

love
enje. Vzgoja je del socializacije. Vzgoja pojasni premalo,
a katere vzgojen

evanje v družbo, **INKULTURACIJA** in

SOCIALIZACIJA, INKULTURACIJA IN KULTURACIJA

*

Socializacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja družbi in se uči, da se obnaša v skladu z njenimi normami in vrednotami. Socializacija se začne že v zgodnjem otroštvu in se nadaljuje skozi vse življenje. Socializacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja družbi in se uči, da se obnaša v skladu z njenimi normami in vrednotami. Socializacija se začne že v zgodnjem otroštvu in se nadaljuje skozi vse življenje.

*

Inculturacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja kulturi druge družbe. Inculturacija se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v drugo kulturo ali ko se s kulturo druge družbe sooči. Inculturacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja kulturi druge družbe. Inculturacija se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v drugo kulturo ali ko se s kulturo druge družbe sooči.

Kulturacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja kulturi svoje družbe. Kulturacija se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v svojo kulturo ali ko se s kulturo svoje družbe sooči. Kulturacija je proces, s katerim se posameznik prilagaja kulturi svoje družbe. Kulturacija se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v svojo kulturo ali ko se s kulturo svoje družbe sooči.

Funkcionalna zamenjava je proces, s katerim se posameznik prilagaja različnim vlogam v družbi. Funkcionalna zamenjava se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v drugo vlogo ali ko se s različnimi vlogami sooči. Funkcionalna zamenjava je proces, s katerim se posameznik prilagaja različnim vlogam v družbi. Funkcionalna zamenjava se lahko zgodi, ko se posameznik preseli v drugo vlogo ali ko se s različnimi vlogami sooči.

Terciarna socializacija: obdobje odraslosti: posameznik se celo življenje usklajuje, vendar pa noben del u

*

*

evanje v kulturo. Te 3 termini niso sinonimi z
enja ne more postat del našega telesnega
e je v skladu z u
enjem primarne

*

iti govoriti lepo že od malega, da to postane
lani prihajajo
ih generacij

*

*

*

*

e se FZ realizira, kultura lahko traja

... (text obscured by redaction) ...

*

Reprezivnost pomeni da je socializacija usmerjena v doseganju normalnosti, ki je kultura socialna in post. oz. individualna, če se meri na **BIPOLEN, REPRISIVEN, KONGERVAZIVAN** (konkretne kulture, ki so normalne), ter **KALUENJSKI POMEMBEN** normalnosti. (funkcionalna zamenjava) in **POSAMEZNIKA** (dopolnitev naše obstojne papirke. V zgodnjem obdobju torej nadaljevanje družbe. Vsak se u Kulturni kolonizem - etnicit: predstavnike drugih kulture se naredi za zahodnjake (

*

*

as. Cilj

ni predstavnik kulture, normalen posameznik, cilj

as. **3 temeljni procesi** za družbo so:

e ga

e se ne bo u

love

il.

love

enje in nadaljevanje družbe. Med njima pa ni enakovrednosti,

al za to.

a ni pomembna. Ne gre za to, kaj posameznik

love

i posameznik).

*

*

*

lovekove pravice, evropocentri
nost).

a cen. Ta cena pa ni

e, individualnega u

love

enja je lahko izguba

*

*

a variira od kulture do kulture. A avtoritarnih
no dejanje (revolucija-ko so bili Evropejci

love

i

*

nejo vklju

- ~~Primeri so: ...~~
- ~~Potrošnja se za- Samoodlo~~

evati znanost v produkcijo. Znanost postane temeljna
 ajo, kako naj
 e odre
 i
 etudi že obstaja zdravilo proti raku).

itev funkcij med lastniki in
 an.
 i samo
 e ga nadzira država. Ta
 itve, ki je nezanesljiva. Potrošnja mora kupiti vse, kar so
 e ne, se potencialno ogroža kapitalizem. Zato
 nejo znanstveno nadzorovati potrošnjo, pride do potrošniškega kapitalizma.

ne **planirati** (nikoli ne bodo naredili obla
 il, ki bi vzdržala 15
 kvalitetno, interes kapitala, da se proizvajajo nekvalitetni
 denarja, kot
 e bi že na
 etku kupili dražji aparat z daljšo garancijo).
 ele tržiti **potrebe**, ki se prej niso (zdravje, lepota, sex).
 ni posameznik liberalnega kapitalizma, ki je vase usmerjen. Ugotovil ga je
 ilnosti: - Odgovornost

anje
 na zna
 ilnost, da je individualist, se ne ozira na mnenje drugih,
 etudi je to nasprotje s tem, kar pri
 akujejo od
 loveka in

*

e je

ni

- **Dejavnost** (npr. delo, igra, šport, ...)
 - **Organizacija** (npr. delovna organizacija, šolska organizacija, ...)
 - **Normativna** (npr. moralni kod, pravila, ...)
 - **Praksa** (npr. moralni kod, pravila, ...)
- »delaj to, kar drugi mislijo, da je prav«,

uje z **Zakonom**.

e ravna

utek, da je naredil prav,

e pa je naredil

e vest. Če je konformen do teh pravil, dobi

uti, kršenje pa se kaznuje. To je notranje vodilo, da

e

lovek sam ve, da je kršil

e se posameznik vede konformno, saj se vede tako zaradi

e bi bil idealen. Ta ideal je popoln, jaz pa

etnico). Ideal jaza je nezavedna

no, je bolj neprakti

no, ni pripravljen za

no razrešen po Freudu

nega totalitarizma

ni predstavnik monopolnega kapitalizma, ki je usmerjen k drugim. Ugotovil

lovek organizacije, je teamski-timski

lovek.

ja). Za dogovor pa je potreben **odstop**

no uskladi z ljudmi, ki predstavljajo njegov tim □

e ta oseb tako ravna, deluje moralno,

iti, so vprašali

itve)

iti □ za

aran vzajemni krog

nega totalitarizma. Adorno je dokazal, da tudi Nemci s

ni predstavnik potrošniškega kapitalizma. Odkrili so ga psihoanalitiki v

- **patološki narcisizem** (patološki narcisizem) je oblika narcizma, ki je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa
 - **patološki narcisizem** (patološki narcisizem) je oblika narcizma, ki je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa
 - **patološki narcisizem** (patološki narcisizem) je oblika narcizma, ki je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa
 - **patološki narcisizem** (patološki narcisizem) je oblika narcizma, ki je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa
- patološki narcisizem je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti.
- patološki narcisizem je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti.
- patološki narcisizem je posledica nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti. To vodi do nezadostne razrešitve Ojdipovega kompleksa, kar pomeni, da se človek ne more ločiti od staršev in jih še vedno gleda kot na idealne osebnosti.

ni razrešitvi

in so to nevroti

ni simptomi, pri klasi

ni razrešitvi Ojdipa na

in pa so psihoti

ni simptomi. Tisti pacienti so imeli kar oba simptoma,

no, saj so malo **psihoti**

ni, malo **nevroti**

ni, so mejni **borderline**.

no ne na ženski ne na moški na

in, imajo posledice v seksualnosti

eli so preu

evati rezultate Ojdipa in ugotovili, da ima

no razrešen Ojdip za posledice lahko biseksualnost, homoseksualnost,...

no razrešenega Ojdipa je v tem, da ta nikoli ne

an, da sem idealen. To je sicer normalna faza razvoja otroka okoli 5 let

na razrešitev ukine infantilni

ni razrešitvi Ojdipa otroka noben ne prepri

a, da ni

ne podaljševati v odraslost **podaljšani**

ani, da so edino oni

e se drugi do njega vedejo kot da je idealen) . Če

in usklajevanja

loveku zmeša. Če patološki narcis ne dobi potrditve, ob

uti tesnobo, na v zven

e ni

ajo patološkim narcisom tisti korak naprej v potrošnji,

