

Univerza  
v Ljubljani Fakulteta  
*za družbene vede*



Uvod v novinarstvo 1

# PISNI IZDELEK 1

**G. P.**  
novinarstvo, 1. letnik, redni študij

27. november 2010

1. Kot urednik informativnega programa bi objavil prvo novico (V potresu v Posočju sta umrla dva človeka). Slovenija je majhna država, tako po velikosti ozemlja, kot tudi po številu prebivalcev, kar posledično pomeni, da se je potres zgodil zelo blizu nas, praktično pred našim domačim pragom. Ker novica konkretno zadeva Slovenijo in njene državljane (morda je kdo žrtvi celo poznal, bil z njima v sorodu (poosebljenost)) in je najmočnejše izpolnjen četrti dejavnik objavne vrednosti (domačnost), je veliko bolj objavno vredna in relevantna. Torej na kratko; dogodki bližje našemu domu, domovini, so bolj objavno vredni (ne glede na razsežnost).

Seveda pa bi se lahko odločil tudi drugače. Drugo novico bi objavil, če bi v potresu v Indiji umrl predstavnik družbene elite, npr. predsednik (nanašanje na elitne osebnosti). Dogodek, ki se nanaša na elitne osebnosti, je že sam po sebi novica in je mnogo bolj objavno vreden.

2. Fraza »slaba novica je dobra novica« je v bistvu zamenjava za poimenovanje negativnosti (konfliktnosti) kot dejavnika objavne vrednosti. Negativnost v novicah, žal, pritegne veliko več zanimanja javnosti, kot pa veselje in pozitivizem, s tem pa si novica avtomatično pridobi večjo vrednost. Moje mnenje je, da večje zanimanje javnosti posledično pomeni tudi večjo naklado in s tem več zaslužka za določen medij (npr. Slovenske novice), kar pa je v tržno naravnem novinarstvu povsem razumljivo.

Moj izbrani primer takšne novice je iz časopisa Slovenske novice. Naslov prispevka je: Morilca imeli, a so ga izpustili, prispevek pa govori o umoru 22-letnega Dejana Milića, ki še po 13 letih ni dobil dokončnega sodnega epiloga. Morilca so ujeli v Bosni in Hercegovini, tik pred izročitvijo slovenskim organom pregona pa je le-ta dobil bosansko državljanstvo in 16. aprila leta 2007 so ga izpustili iz pripora. Staršem umorjenega (ki so v brezupu), predvsem pa pravici, verjetno ne bo nikoli zadoščeno.

3. Izbral sem si prispevka iz časopisa Delo. Prvi prispevek (vest) nosi naslov: Zaton tajkunov, objavljen pa je bil na podlagi več naštetih dejavnikov. Nepretrganost (zgodba o slovenskih tajkunih je predmet družbene in politične »obravnave« že vsaj 5 let), poosebljenost (gre za konkretne osebe, menedžerje), domačnost (gre za zadolženost in propad podjetij, s katerimi smo posredno povezani vsi državljani),

negativnost (zgodbe o propadu in odpuščanjih so zaradi negativnosti seveda bolj »udarne«.

Drugi prispevek (poročilo) nosi naslov: Kaj naj pričakujemo do konca mandata?, objavljen pa je bil na podlagi naslednjih dejavnikov: pogostnost (časopisi pišejo o vladni in politični priljubljenosti/neprijubljenosti vsak dan), prag (reforme in varčevalni ukrepi imajo velik vpliv na javne finance in blaginjo tako družbe kot posameznika), domačnost (zopet gre za novico, ki zadeva državo Slovenijo), nanašanje na elitne osebnosti (prispevek zadeva slovenske politike, konkretno ministre in predsednika vlade).

**(nalepiš članek 1)**

**(nalepiš članek 2)**

## **VIRI IN LITERATURA**

- Križnik, Božena. 8. november 2010. Zaton tajkunov. *Delo*, stran 2.

- Poler Kovačič, dr. Melita. September in november 2010. Uvod v novinarstvo 1: predavanji Kaj je novinarstvo ter Osnove novinarske teorije.
- Uredništvo Dela. 8. november 2010. Kaj naj pričakujemo do konca mandata. *Delo*, stran 2.
- Zakrajšek, Vojko. 8. november 2010. Morilca imeli, a so ga izpustili. *Slovenske novice*, stran 4.