**JANKO KOS – ROMAN**

Najstarejše oznake za roman je mogoče najti v antični, tj. grško-rimski in staroindijski terminologiji. Antični roman so imeli za isto zvrst kot zgodovinopisje in ga z njim tudi povezujejo, najdemo pa tudi izraz pripoved. Antika torej za svoje romane ni ustvarila posebnega literarno-zvrstnega termina, ampak je prenašala nanje oznake drugih zvrsti. Ravno tako tudi staroindijska.

- v Evropi se kot prvi izraz beleži staro-francoski termin *»romanz«*

- 12. st. > označuje novo zvrst verznih pripovedi, ki so se z viteško ljubezensko in pustolovsko motiviko razlikovale od junaško epskih *»chansons de geste«.* 2/2 12. st > **Chretien de Troyes**

- 13. st > termin se prenese z viteških pesnitev na prozne pripovedi

- 1560 > Pasquier prvi zapiše besedo roman

- 17. st je čas, ko se je pomen fr. termina dokončno ustalil in označuje pripoved v prozi, ki je domišljijska, viteška pustolovska ali fantastična > heroično-galantni romani, tj. tip kratke pripovedi

- **Rabelais** roman **Pantagruel in Gargantua** poimenuje kot »knjiga«

- fr. termin sprejmejo zgodaj Italijani > *»romanzo«* **(Pulci, Boiardo, Ariosto)** > posebnost it. razvoja je torej ta, da je termin uporabljala za dva primera: za formo renesančne epike in nato za roman v sodobnem smislu

- termin se prenese tudi na Portugalsko, v Španijo, kjer je termin našel mesto šele v 17. st (**Cervantes: Don Kihot, Persil in Sigismunda**; imenuje jih *»historias«*), takrat pa nastane tudi pojem *»novela«* za daljšo pripovedno obliko. Podobni primeri so tudi v anglosaški literaturi > pojavi se že v 13. st in ima več oblik: romanse, romaunce…, Byron*: »romaunt«*; pojmovni obseg je sledil kot v Franciji

- španski in angleški termin se razširita v anglosaškem in latinsko-ameriškem prostoru, francoska oznaka prodre v srednjo Evropo > nemški (17. st.)> slovanski prostor

**PROBLEM OPREDELTIVE**

* antični pripovedni teksti, japonski monogatari, indijske kathas, histories, novels, novelas > vse je del ene pripovedne zvrsti le z drugo terminologijo.

Literarna veda mora za skupni imenovalec formulirati, katere so skupne poteze vseh možnih romanopisnih tekstov.

Formalna opredelitev:

* roman je tekst, napisan v prozi ali nevezani besedi, je umetniški tekst
* zunanji obseg > najobsežnejša oblika pripovedne proze
* epskost > spada v območje epike

Ti tri elementi pojem romana konstituirajo šele v medsebojni zvezi – relativnost določil (poleg tega mora biti zgodba strnjena v sklop, gre za princip enotnosti dogajanja po Aristotelu, čeprav v romanu ni prisotna v tako strogi obliki kot v dramatiki…). Formalna opredelitev je tako zelo relativna, vendar nujna.

**RAZVOJ POJMA**

1. **ANTIKA**
* nima enega samega, specifičnega termina, zato nimamo še razvitega pojma o romanu

**Kereny**

* fabula = pripoved o nemogočih, lažnivih stvareh > verzi iz tragedije
* historia = pripoved o stvareh, ki so se res zgodile > verzi iz zgo. epa
* argumentum = izmišljotina, ki bi se lahko zgodila > verzi iz komedije

**Na prehodu v naše stoletje:**

* ljubezenski roman
* satirično-komični roman
* fantastično-pustolovski roman
* psevdohistorični roman
* fantastično-potopisni roman
* zgodnje-krščanski roman

Poznoantična doba še ni premogla specifičnega termina za romane, saj si je pomagala z imeni drugih zvrsti, je pa oblikovala prve teoretične poglede na roman **(Nicolaos, Macrobius)**

Še vedno ni govora o prozni formi ali obsegu, na pa tudi o epski sestavi. Gre le za vsebinske opredelitve.

* opredelitev romana v razmerju do resnice in resničnosti
* opozorilo na pomen ljubezenskih motivov za dogajanje v romanu
1. **SREDNJI VEK IN RENESANSA**

Termin roman se je razvil v poznem srednjem veku in se osredotočil na prozne pripovedi o viteških prigodah > vendar ni bil dokončen.

Renesansa: poleg viteškega in historičnega epa se pojavijo še:

* viteški, pustolovsko-ljubezenski, pikareskni, pastoralni, satirično-komični roman

Pojem je bil tako še nedoločen, uporabljali so druge nazive za dela. (viteška knjiga, historias…)

V srednjem veku ni bilo enotnega pojma o romanu, ker rabe termina »romanz« niti ni spremljala kakršna koli teorija, v renesansi pa tudi še ne zaradi terminološke neenotnosti in zaradi množice novih idej, ki so prihajale iz Aristotelove *Poetike* > poznorenesančne poetike so razpravljale predvsem o epu, ki ga je povzdignil v najvišjo literarno zvrst > za vsako besedilo je pomemben zakon posnemanja, to pa je po njegovem veljalo tudi za ep v prozi (ni nujno da gre samo za verzno obliko), ki je že jasno meril na pojem romana. Romana ni omenil zato, ker ga v takratnem času še ni bilo.

Tudi renesansa si pri oznaki romana pomaga z različnimi termini iz pozne antike. Novosti v renesančnem pojmovanju romana so:

* povezujejo obstoj in naravo romana z epom (roman je samo oblika epa – s tem izenačijo vsebinsko opredelitev pojma)
* romani so pisani v prozi > dajejo prednost formalni opredelitvi romana

Poznorenesančni pojem romana je izhodišče novoveškemu pojmu!!! (Cervantes: Don Kihot; na začetku romana poteka pogovor med kanonikom in župnikom, zadeva pa se predvsem viteških romanov. Cervantes viteške knjige imenuje *»libros de caballerias«*, *»miletske zgodbe«*, *»historia«*…, bistvo je torej, da mu roman pomeni ep v prozi in od verznih epskih pesnitev se loči le formalno, zavrača romane, v katerih prevladuje čudežno in nemogoče, večjo verjetnost vidi v grških ljubezenskih romanih, viteški pa naj bi bili bolj za zabavo. Tu so pomembna izhodišča za kasnejše pojmovanje.

1. **BAROK IN KLASICIZEM**

Nastane prva teoretična razlaga romana kot posebne literarne zvrsti > pojem v pravem pomenu besede > **Pierre Daniel Huet: »Traktat o izvoru romanov«;**  pomemben je barok, ki je stilno nasprotje klasicizmu:

* 1666
* ali smejo biti romani zgolj zabavni ali poučni
* kdaj so bralcu škodljivi in kdaj mu koristijo
* ali naj pripovedujejo o neverjetnih junakih ali o življenjski verjetnosti
* gre za obrambo pred napadi cerkvenih piscev
* zahteva večje upoštevanje Aristotelovih pravil
* te zahteve poskuša prilagoditi baročnemu heroično-galantnemu romanu, ki je vzorec teorije skupaj z grškim ljubezenskim romanom, od koder je jemal vsebinske in formalne sestavine
* razloži vsebinske in formalne razlike med romanom / epom
* združi dosedanje opredelitve in jih jasno formulira

V zač. 17. st v Franciji nastaja kritična, polemična in satirična literatura > janzenisti in cerkveni pisci zavračajo roman kot moralno škodljivo, pohujšljivo čtivo, ki je v nasprotju s krščanskimi načeli.

Zaradi kritičnega ukvarjanja s pomenom romana pojem ni napredoval do Hueta. Več poskusov je bilo v Nemčiji (David Richter, Sigmund von Birken…)

1. **RAZSVETLJENSTVO**

Ko se je začel pojavljati novi razsvetljenski roman, je Huetov pojem galantično-heroičnega romana postajal neustrezen. Do bistvenih sprememb pride v 2/2 18. st. v Nemčiji:

* **Johann Cristoph Gottsched;**
	+ teoretik zgodnje-razsvetljenskega klasicizma, ker je nasproti baroku in baročnemu romanu, pojma v svoji razpravi skoraj ne omeni
	+ kasneje le sledi Huetovim idejam in jim očita premalo moralizma > to je pa že zahteva po novi, razsvetljenski obliki romana, vendar pojma ne oblikuje, čeprav so na sceni že Lesage, Defoe, Swift, Marivaux, Smollet, Richardson… približajo se pikaresknim tekstom ali pa memoarom, potopisom, satiram…, tak razvoj pa presega meje Huetovega pojma.
	+ do nove teorije romana pride šele v koncu razsvetljenstva
* **F. von Blankenburg, 1774**;
* prva velika teorija evropskega romana
* roman je zvrst, ki streže množični zabavi, tako da je treba vplivati na okus množicein na izboljšavo njenih nravi (tipično razsvetljensko), vodi nas k popolnosti humanitete
* roman je treba usmeriti nazaj k resnici in naravi (tj. harmonija čutnosti in razuma)
* roman naj se ukvarja z dejanji in občutki človeka, ne množice
* osrednja vsebina človeka je človekova bit, ki je istovetna z njegovim notranjim stanjem
* vzorec romanopisja: **Fielding, Wieland razvojni roman!!!** > na podlagi njunih del gradi podobo idealnega romana
* roman naj razširi območje snovi preko ljubezenski h tudi na družbene
* pojem gradi predvsem iz vsebinskih določil > historično omejena teorija, ne pa univerzalna > ker gre za razsvetljenska določila, ki so drugačna od srednjeveških in antičnih
* zastarelost teorije: v Angliji v tem času že nastaja predromantični roman, zlasti grozljivi, na celini pa je preusmeril tok Rousseau > sentimentalni roman (Nova Eloiza), do vrha pa ga pripelje Goethejev Werther
* **po njemu sledi v razvoju romana zastoj!!!**
1. **19. STOLETJE / PREDROMANTIČNA IN ROMANTIČNA TEORIJA ROMANA**

Teoretično razmišljanje o romanu se razširi in poglobi zaradi razmaha literarne kritike, zgodovine in teorije. Kljub temu zaresnega napredka v smislu pojma romana ni. Pač pa je do kraja povezalo in dopolnilo pojmovanja, ki si se začela oblikovati v 18. st.

1. Prvi poskus širitve določil iz 18. st. predstavlja **Goethe: Trpljenje mladega Werthwerja in Učna leta Wilhelma Meistra**; weimarska klasika!!!
	* v Učnih letih je vpeljal primerjalno analizo romana in drame: roman: predstavljanje miselnosti in pripetljajev / drama: predstavljanje značajev in dejanj
	* roman je subjektivna epopeja, v katerem pisatelj opisuje svet na svoj način > v ospredje postavlja avtorjevo subjektivnost (=značilnost teorije 20. st!!!), ker pa še ni čisto svobodna, je **pojem romana predromantičen v smeri weimarske klasike**
2. **Herder**: postavi odločilne novosti, ki vplivajo na pojem romana 20. st:
	* nobena pesniška zvrst ni obsežnejša od romana
	* roman vsebuje ne samo zgo., geogr., fil. in teorijo, ampak tudi poezijo vseh vrst in zvrsti v prozi
	* vsebinsko in formalno območje romana je neomejeno
	* roman je poezija v prozi > **romantičen pojem romana**

**Romantična teorija romana** rom. subjektivnost je popolnoma svobodna in ustvarjalna!!!: dokončno razvije vprašanje romana kot pesniško-literarne zvrsti:

* teza, da roman ni samo sredstvo poduka in zabave, ampak mora biti čista umetnost, tj. estetski organizem, ki ni samo predstavljanje stvarnosti
* roman ni področje ene literarne vrste, ampak je zmožna vsakršnega mešanja in sinteze > v tem smislu je roman najbolj univerzalna, najvišja literarna zvrst
* prerase historično omejene opredelitve romana
* pojavlja se samo v krogu zgodnje nemške romantike!!!
* **Novalis** (bistvo romana je absolutna subjektivnost, domišljija, notranjost, tj. čisti duh; roman mora biti tako zasnovan na sanjah, pravljičnosti in simboliki, predvsem pa v poeziji > roman mora biti skoz in skoz poezija)
* **F. Schlegel** (v zgodnjem obdobju je štel za najvišjo literarno zvrst tragedijo, sedaj pa roman; roman je nepresegljivi del pesništva, je poetični ideal; roman je romantična knjiga)

**Znanstveno-filozofska razlaga pojma romana** se razmahne v okviru nemške estetike iz začetka 19. st: vrnitev h konkretnejšim vsebinskim in formalnim določilom pojma > vrnitev k historičnosti pojma

* **Schelling 1802-1803**: spet postavi roman v razmerje z epom, vzor mu je Don Kihot, prava vsebina romanov je boj med idealnim in realnim; vsebinski in formalni del združi s svojim časom > prva historično-filozofska opredelitev bistva romana
* **Jean Paul, 1804**: na roman ne gleda filozofsko-zgodovinsko, ampak vidi bistvo v formalnih značilnostih > poetična vrednost romana – roman je poetična stvaritev: romantično-estetsko stališče!!!

Najpomembnejše romantično-klasične estetike iz ½ 19. st so sledile Schellingu.

* **Solger**
* **Hegel**: združi Schellinga in Blankenburga; izogne se romantičnim idejam, romanu v umetnostnem svetu ne pripisuje prevelikega pomena, postavlja ga v območje epskega pesništva novega veka. Roman je torej nižja zvrst od epa in tragedije. Roman mu je istoveten z meščanskim romanom razsvetljenstva.
* na njega se opira **Vischer**; roman je moderni ep

Sredi 19. st sledi zaton romantično-klasične estetike razen pri Gottschallu in Kleinpaulu.

Avtorji realistično-naturalističnega romana so sami poskušali teoretično obravnavati problem romana, vendar so se bolj opirali na konkretna vprašanja vsebinskih in formalnih teženj.

Stendhal: roman je ogledalo družbe

Balzac: roman je raziskovanje stanja, slojev in nravi sodobne družbe

Emile Zola: eksperimentalni, naturalistični roman (roman je zaradi naravoslovno-socioloških ciljev postal študija)

Določnejše ideje pa prinese 19. st v teoretiziranje romana na slovenskem področju. (M. Čop,

1. **20. STOLETJE**

Potem ko je 2/2 19. st. obstala večidel v elektičnem ponavljanju idej, ki jih je o bistvu romana izdelala romantično-klasična estetika, se je v 20. st. razmahnilo znotraj literarne vede mnogostransko, znanstveno intenzivno raziskovanje romana. Večidel raziskav je specialen – osredotoča se le na posamezna področja > obča teorija romana 20. st. se giblje v omejenem območju, kjer prehaja literarna veda v filozofijo umetnosti in estetiko.

**Lukacs: Teorija romana, 1914**

* roman je naslednik epa in se ga da v bistvenih stvareh primerjati z epom
* kot ep je tudi roman mogoče opredeliti ne samo formalno, ampak predvsem vsebinsko, ideološko in kulturno-zgodovinsko
* roman je tipično evropska zvrst, ki obstaja šele od konca srednjega veka naprej
* prvi roman je Don Kihot
* razvoj romana po 1900 se izteka, ker sta njegova vsebina in forma izčrpani
* ideje črpa iz nemške klasične filozofije in rom.- klas. estetike
* po sprejetju marksizma ideje spremeni!!! Zvrst romana obravnava širše.

**Ortega, esej Ideas sobre la novela, 1925**

* v nasprotju z Lukacsom mu ni šlo za opredelitev bistva romana, ampak za analizo položaja in prihodnosti romana v 20. st
* roman je izčrpana zvrst
* edina rešitev mu je konstruiranje posebne ustvarjalne ali imaginarne psihologije > Proust
* njegov pojem o romanu je širši > omogoča več idej, znotraj njega je prostora tako rekoč za vse: religijo, sociologijo, estetsko kritiko, prirodoslovne vede…

**Bahtin, Epos in roman, 1937-41**

* roman je čisto posebna literarna forma in ne le zvrst
* je svobodna, nestalna zvrst, ki se spreminja, menja oblike… = neskončna. Zato ga ni mogoče definirati
* kar se prihodnosti tiče, v njej ne vidi konca in izčrpanosti
* temeljne strukturalne posebnosti: večjezičnost, nove časovne koordinate, neposreden stik s sedanjostjo v njeni nepopolnosti > je znak novega, odprtega, neprestano razvijajočega se svobodnega modernega sveta
* ep/roman: opisovanje preteklosti/opisovanje sedanjosti…

Njegova teorija je zadnja od velikih razlag, ki jih je 20. st. posvetilo romanu.

Nobena od teh teorij ni popolnoma nova, saj se v vsaki nadaljuje teoretična osnova od prejšnjih raziskovanj. Novost je predvsem v tem, da krožijo okoli problema konca romana, kot da o bistvu romana ni mogoče več formulirati bistveno novih opredelitev.

**TIPOLOGIJE IN KLASIFIKACIJE**

* tipologij ni mogoče deliti po snoveh, motivih, temah, likih… > zgrajena je na pojmovno izdelanem načelu in zaokrožena v sistem, zato posega v globljo problematiko romanov in ima znanstveno-filozofsko vrednost
* klasifikacija pa je empirično-deskriptivno opravilo in brez večje znanstvene vrednosti, saj razdeljuje romane po motivnih, idejnih in formalnih potezah

Tipologije:

**Jean Paul** (epski, dramski roman),

**Lukacs** (4 tipi romanov – razmerje med junakom in stvarnostjo):

* roman abstraktnega idealizma – junak spreminja svet po svoji ideji
* roman kompromisa ali sinteze – sožitje jaza in stvarnosti
* roman deziluzije – junak se distancira do sveta
* roman – epopeja

Od tipologij 20. st. so najpomembnejše tiste, ki so nastale iz raziskav pripovedovalca v romanu, njegove perspektive in položaja, njegove glediščne točke:

**Muir:** 1928

* roman značajev postavlja v središče značaja junaka (Thackeray: Semenj ničevosti)
* dramski roman (J. Austin: Viharni vrh)
* kroniški roman, ki prikazuje svet in posameznika v kavzalni povezanosti (Tolstoj: Vojna in mir)

**W. Kayser**, 1948

* roman dogajanja (zaključeno dogajanje – začetek, vmesene epizode, konec)
* roman likov – glavni lik je junak
* roman prostora – mozaična stvarnost v širokem razponu, dogajanje je strnjeno okoli osrednje figure

**Stanzel**, (glediščna točka pripovedovalca), 1955

* avktorialni roman (pripovedovalec je vsevedni)
* roman jaza (pripovedovalec je eden od junakov, ki dogajanje pozna)
* personalni roman(pripovedovalec se umakne, bralec se znajde neposredno pred junakom)

Njegovo tipologijo prevzame Markiewicz.

**Bahtin**, 1928

* monološki roman
* dialoški roman

**PERIODIZACIJA**

Evropski roman:

* antični (helenistični, pozno-antični, grško-rimski) > srednjeveški > renesančni < baročni > razsvetljenski > sentimentalni > predromantični > romantični > realistični > naturalistični > dekadenčni > simbolistični > moderni > ekspresionistični > socialno-realistični > eksistencialistični > novi roman (roman nouveau) > postmoderni