Marko Juvan:

LITERARNA TEORIJA

1998/99**UVOD**

LITERARNA VEDA ALI ZNANOST?

to vprašanje se pojavi v 60. letih s strukturalizmom

oboje pomeni **sistematično ukvarjanje z literaturo** 🡪 reflektirano, hoče preverljive ugotovitve

Znanost:

skuša približati **trdim – naravoslovnim znanostim** – spoznanja so podobno **preverljiva**

Veda:

ukvarjanje z literaturo ni enako anatomiji – razlika je v **predmetu** in v **načinu obravnave**

W. Dilthey: **duhoslovne vede naravoslovne znanosti**

M. Bahtin:

**trde znanosti:**

S 🡪 O

subjekt sreča objekt, mora ga razložiti, do njega ima neprizadet odnos

**vede:**

S1 🡪 T 🡨 S2

tekst je vedno izraz še drugega subjekta – treba ga je razložiti in razumeti (osnovni pogoj za kateri koli postopek)

vedno je subjektivno

govorimo o tekstu in z drugim subjektom

Veda:

boljši izraz

tudi **metodološko pluralna** – odprta za različne tipe metod

**DELITEV LITERARNE VEDE**

1. METODOLOGIJA LITERARNE VEDE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2. LITERARNA ZGODOVINA** | **3. LITERARNA TEORIJA** |
| **Tematika** | **diahrona os literature*** razvoj
* spreminjanje literature v času
* kronološki
* literarni razvojni procesi
* geneza literarnih del
* evolucija literature
 | **sinhrona os literature*** struktura besedil
* bistvo literature
* obstoj literarnega dela
* vrednotenje literature
* funkcija literature
 |
| **Način predstavljanja** | **pripoved**:posamezni dogodki kot zaokrožena celota z začetkom in koncem 🡪 poseben pomenzato tudi ni znanostH. White: *Metazgodovina[[1]](#footnote-1)* – o pripovednih vzorcih itn. v drugih vedah | **opis/razlaga** |

**Povezava obeh:**

npr. **genologija**

pomagati si je treba tudi s kulturno zgodovino

**SLOVSTVO KNJIŽEVNOST LITERATURA + PISMENSTVO**[[2]](#footnote-2)

Slovstvo:

vse, kar je **ustvarjeno**

Književnost:

vse, kar je zapisano **v knjigah**

Literatura:

**"lepa" književnost**

Pismenstvo:

vse, kar je **zapisano**

**DVOPLASTNOST LITERARNE TEORIJE**[[3]](#footnote-3)

Pojmovna plast

Komunikativna plast:

družbeno življenje

**institucionalna** 🡪 "disciplina", "diskurz"

M. Foucault: *Besede in reči*:

literarna teorija je tudi **diskurz, disciplina** 🡪 poseben jezik

**NAMEN LITERARNE TEORIJE**

notranja – inherentna funkcija

1. sprememba bralnih strategij, bralne usposobljenosti:

nismo več naivni bralci, zavzamemo **refleksivno distanco**

**položaj opazovalca**

E. Staiger: literatura nas nauči, da razumemo tisto, kar nas v literarnem delu prevzame

2. v literarnem delu odkrijemo vzorce, urejenost, ki je brez literarne teorije ne bi:

**bogati** naš **bralni doživljaj**

Župančič: iz *Krsta pri Savici*:

 "Okrog vrat straža na pomoč zavpije."

 poudarjen zlog – a tu se ujema z vsebino

3. dosežemo ekonomičnost v spoznavanju:

posplošitve, skupno, obče, **značilnosti korpusov besedil** – *kmečka povest*

tako literaturo **lažje povezujemo z zgodovinskim, kulturnim kontekstom**

Družbeno-kulturna funkcija literarne teorije:

T. Eagleton: *Literarna teorija*, 1983:

treba je gledati diahrono

država podpira literarno vedo

s humanističnimi vedami si družba oblikuje **modele smisla** – osmislujemo si dejavnosti (filozofija, religija ...)

literarna veda nam pomaga razumeti, **kako so v določenem obdobju razumeli življenje**, kako se je to spreminjalo 🡪 tudi mi se lažje orientiramo

**SPREMEMBE V LITERATURI IN V LITERARNI VEDI**

literarna veda sledi z **zamikom**

S. Schmidt: *Samoorganizacija literarnega sistema*, 1990

Niklas Luhmann - sociolog

1. AVTONOMIZACIJA LITERATURE:

pojmovanje literature kot **besedne umetnosti** se začne šele v **18. & 19. stoletju**

prej je bila poezija **tesno povezana z drugim družabnim življenjem:**

 *Škofjeloški pasijon* – povezan z obredjem 🡪 religiozna funkcija

 sentimentalni romani v pismih 🡪 tudi kodeks vedenja

 grška tragedija in komedija 🡪 rituali

vsaj **sloj** je imel svoj **tip kulture**

v 18. in 19. stoletju: **"beaux arts"**

**"Literatura:"**Goethe – vse, pisano v: 1. **liriki**

 2. **epiki**

 3. **dramatiki**

v prejšnjo "poezijo" je zajet tudi roman

literaturo dojemajo kot **estetsko**, to ločujejo od drugih funkcij

I. Kant: **brezinteresno ugajanje** – smotrnost brez smotra

Prešeren:

*Nova pisarija:* karikira utilitarizem

vzbuditi hoče zavest o tem, da je literatura nekaj **posebnega**, **sama** si postavlja **zakone** (F. Schiller)

*Glosa*: **ločen sistem vrednot** v poeziji, **ni združljiv** z družbenim (denar)

 "srebrnina [je] rosa trave, metafora – pojmi iz meščanske produkcije imajo

 zlatnina [je] čista zarja." ekvivalent v estetskem sistemu

Literarna teorija:

povzela je **sklop problemov** iz **poetike** (ločujeta visok, nizek, srednji stil – stanovska klavzula) **in retorike:**

* razmerje literatura – resničnost
* literarne zvrsti – načini govora
* visoke in nizke vrste
* metrika
* tropi in figure

literarna teorija jih na novo **sistematizira in opiše** 🡪 drug pomen: **sistematično in opisno opazovanje literature**

poetika in retorika včasih kot **"techne"**:

 povezani **ustvarjalnost in refleksija o njej**

**opisujeta in normirata** 🡪 vzorna besedila – opis lastnosti, to tudi norma, ki deluje na nove (npr. 3 enotnosti)

Bp 🡪 O

 N 🡪 Bn

literarna teorija je le **opisna**, normira pa **literarna kritika**

2. NACIONALIZIRANJE LITERATURE:

od renesanse in humanizma – ustvarjanje v **ljudskih jezikih**, a **antični** so bili še vedno **klasiki**

**vzpon nacionalizma** – meščanstvo, 19. stoletje

literatura v ljudskih jezikih: **višja vrednost, več produkcije**

literatura = **izraz duha naroda** – potrjuje vrednost, kreativni potencial naroda

pesniki – pomembna vloga v narodih

Prešeren: *7. sonet Sonetnega venca*

aluzija na mit o Orfeju – **romantični orfeizem**

Stritar to potrdi

on hoče le "kultivirati jezik" – a tudi zahtevnejša besedila

literarna zgodovina je ena temeljnih ved za **dokazovanje zgodovinske kontinuitete in ustvarjalne zmožnosti naroda**

I. Prijatelj: literarna zgodovina ureja literarno produkcijo in potrjuje ustvarjalni potencial naroda

literarna teorija pa odkriva v nacionalni literaturi **svetovne zakone urejenosti, lepote; obče vrednote**

Spremembe v družbi:

**plasti**, vsaka ima **svoj tip kulture**

moderno – po **načelu funkcij** – vsak lahko načeloma pride v vsak sistem

v okviru umetnosti se oblikuje **avtonomen sistem literature z lastno funkcijo in cilji**

literarna teorija vedno opravlja **posebno vlogo**, a ni brez interesa za literaturo

svoj predmet **opisuje** in ga tudi **ustvarja**

literarna teorija in veda s svojim jezikom, pojmovnim aparatom in razsežnostjo discipline pomagata med ljudmi ustvarjati **zavest o tem, da je literatura nekaj specifičnega**

ŠIRŠI POMEN LITERARNE TEORIJE IN LITERARNE VEDE:

povemo lahko marsikaj tudi o **splošnih stvareh**:

 tropi in figure 🡪 občutljivost za retorične manipulacije

 pripovedna organiziranost filmov itn.

**aplikativna vrednost** – vpenjajo jo v **osebno osvobajanje**:

* **feministična literarna veda** – kako so bile ženske predstavljene v zgodovini literature

**postkolonialna teorija** – Edward Said: *Orientalizem*

kako je zahodna družba predstavljala vzhodno – vse skupaj kot Orient, vsiljuje svoje predstave, politično oblast podkrepljuje tudi z literaturo (npr. Shakespeare)

evropo- oz. amerikanocentrične predstave o literaturi, premalo upoštevamo "svetovno literaturo" (Schelling, Goethe)

pod literarno teorijo spada tudi **šolsko poučevanje književnosti**

LITERARNOST

včasih **"bistvo literature"**

"Literarnost":

**1921** – Roman Jakobson (ruski formalist)[[4]](#footnote-4)

predmet literarne vede mora biti **literarnost**

starejša literarna zgodovina je kot detektiv, ki aretira vse, kar gre mimo

kar je **specifično za literaturo**, kar literarno delo ločuje od drugih tipov besedil 🡪 **razločevalna poteza**

Ruski formalizem:

to vprašanje je **vzporedno razvoju umetnosti** v tistem času

**ruski formalizem** – vzporedno z **rusko avantgardo**, futurizmom itn.

težnja po avtoteličnosti – umetnost je sama sebi cilj – vsaka zvrst hoče najti nekaj specifičnega

npr. slikarstvo – Kandinski: nemimetično slikarstvo, abstraktno

tudi literarna veda hoče raziskati specifično

Dvom o bistvu literature:

**strukturalizem, poststrukturalizem** (60. leta)

literarno delo se v **ničemer bistveno ne loči od neliterarnih tekstov**

npr. fiktivnost v matematičnih nalogah

**relativizacija mej** med literaturo in neliteraturo, visoko in nizko umetnostjo

povezano z **družbo** – razcvet popularne kulture, tudi umetnost skuša preseči mejo – pop-art

Samoproblematiziranje literarne teorije:

s to relativizacijo mej tudi literarna teorija **nima smisla** – govorimo lahko o neki **splošni teoriji označevalnih praks**, enake metode na vseh področjih

Olsen: *The End of Literary Theory*, 1987

**predmet in metode** so res **povezani** – če relativiziramo predmet, relativiziramo tudi disciplino

Teorija o literarnosti kot družbeni konvenciji:

literatura je, ker to lastnost **pripisujemo**

Culler: literarnost ima podoben položaj kot plevel – rastline brez notranjih skupnih potez, bistva, v določeni kulturi pa imajo skupno funkcijo

literatura je opredeljena po **funkciji, ki jo opravlja**

Teorije o literarnosti:

Culler – 2 skupini kriterijev:

1. **specifična urejenost jezika** v literarnem delu – notranja lastnost

2. **poseben odnos literarnih del do resničnosti**– zunanja konvencija

**SPECIFIČNA UREJENOST JEZIKA**

Ruski formalizem:

**posebna raba jezika, urejenost jezikovnih znakov**

beseda v literaturi **drugače deluje na bralca**

Potujitev:

Šklovski, 1917

beseda izigra **navajenost na običajne pomene** – v vsakdanjem življenju se **avtomatizira**, je le še znak

v literarnem delu pa spet vzbudijo **žive predstave** v nas, zavemo se **notranje forme**, predstavne vrednosti – **tuj zorni kot**

Wisłava Szymborska: *Maček v praznem stanovanju*

**smrt** – a ni elegija

**perspektiva mačka**, polpremi govor – bolj **občutek praznine**

LITERATURA KOT FUNKCIJSKA ZVRST JEZIKA:

Mukařovsky: *Estetika jezika; Ob pesniškem jeziku*

pesniški jezik je **posebna zvrst knjižnega jezika**

Problematično:

tudi on to ve

v pesniškem jeziku so isti stilemi kot drugje, je le tanka plast poetizmov

v pripovedni prozi je še težje najti posebno funkcijsko zvrst – je še bližja drugim zvrstem, nanj se dialoško navezuje, jih ponotranja

Izjemnost v rabi jezika v besedilu, ki je napisano z umetniškimi namerami:

1. jezikovni znaki so deavtomatizirani, aktualizirani, potujeni:

odklanjanje od norme, standarda

ne dojemamo jih le kot prenašalce informacij, v nas vzbudijo **nov pogled** na ubesedeno stvar

zaradi **nenavadnosti v izbiri ali urejenosti** znakov

**prenovitve frazemov**, ki so še avtomatizirani

2. dodatna – nadredna organizacija besedila:

H. Markiewicz

**pisatelj in bralec** se ravnata po dodatnih konvencijah (vplivajo na izbiro in razporeditev besed)

npr. metrika

A. Isačenko[[5]](#footnote-5): *Slovenski verz*

primerja **Jenkovo prozo in pesmi** 🡪 drugačno besedišče, ker metrična shema ne dovoljuje več kot 5-zložnih besed

3. kompleksna in koherentna zgradba literarnega dela:

na to je opozoril **new criticism**:

 40., 50., 60. leta – predhodnik že T. S. Eliot

 sorodni formalistom, a jih ne poznajo 🡪 najti skušajo specifično literarno

 bolj osredotočeni so na semantiko, formalisti pa na formalno

 Brooks, Wimsatt

literarno delo je bolj **zapleteno, pomenske napetosti** 🡪 a vseeno **harmonična, koherentna celota**

to omogoča **drugačen doživljaj** – emotiven, celovit – Richards

zaradi posebne urejenosti jezikovnih sredstev 🡪 **harmonije med različnimi jezikovnimi ravninami besedila**

Brooks: literarna zgodovina se moti, ko parafrazira literarno delo – ni ohranila celovitega pomena, s parafrazo se koherentnost osiromaši

Eco: **izomorfije ("enakoličja")** – v literarnem delu lahko odkrijemo, da je zvočna ravnina podobno strukturirana kot pomenska

*Uvod h Krstu pri Savici*: dramatično dogajanje + kopičenje akcentov na začetkih verza

Wimsatt: literarno delo je **besedna ikona**

 drugje imajo znaki le konvencijsko vlogo

 **ikonični znaki** so **nekonvencionalni** – struktura znaka je podobna strukturi označenega

vzbujajo nam bolj žive predstave

2 TEŽNJI LITERARNIH TEKSTOV:

1. težnja k večpomenskosti:

izvira v **depragmatizaciji** – literarno delo se odtrga od avtorja in okoliščin nastanka

bralec dobi napisano, mora rekonstruirati kontekst 🡪 en znak lahko vzbudi več različnih pomenov, omogoča več različnih interpretacij

"O!"

2. težnja k samonanašanju:

Eco, ruski formalisti, Jakobson

Referenca :

razmerje znaka do označenega – Z 🡪 R

Avtoreferenca:

znak se nanaša nase

"Tale stavek ima pet besed."

znak, ki usmerja **pozornost na svojo lastno strukturo** – pri rimanih besedilih opazimo, če ni rime

Šklovski – otežena forma:

forma priteguje pozornost nase

situacija

kod

pošiljatelj besedilo prejemnik

stik

npr. verzna besedila

Jakobson – poetična funkcija:

##### Lingvistika in poetika

 **model sporočanja**:

vsako besedilo nam ponuja več različnih sporočil – odvisno od **prvine komunikacije**:

|  |  |
| --- | --- |
| Prvina komunikacije | Vloga |
| pošiljatelj | izrazna vloga |
| prejemnik | vplivanjska vloga |
| stik | fatična – povezovalna vloga |
| kod | metajezikovna vloga |
| situacija | predstavitvena vloga (temeljno) |
| besedilo | poetična vloga |

tipična za literaturo – besedilo usmerja pozornost nase

besedila imajo **več funkcij**:

 "Kakšen dolgčas!" – izrazna + predstavitvena

poetična funkcija je tudi **zunaj literature**, v literaturi pa **prevladuje** nad vsemi drugimi

Depragmatizacija:

bralec je **bolj pozoren na besedilo**

v besedilu se **okrepijo vezi znakov**

okrepijo se vezi znakov z **literarno tradicijo, kulturnim spominom**

**RAZMERJE JEZIKOVNIH ZNAKOV DO RESNIČNOSTI**

Poezija zgodovinopisje:

Aristotel

oba sta lahko v verzih

poezija: **mimesis** – predstavljanje resničnosti – kar bi se po zakonih verjetnosti in nujnosti lahko zgodilo

 je bližja filozofiji

zgodovinopisje: tudi predstavlja, a kar se je **res zgodilo**

Prešeren in Valvasor – *Krst pri Savici* 🡪 Črtomir je izmišljen

Teorija mogočih svetov:

"possible-world"

18. stoletje – v polemiki s klasicisti, razsvetljenci (kako zvesto posnema resničnost), danes T. Pavel, L. Doležel

začetnika pa bolj sentimentalistična, romantična – **pesnikova domišljija**

naslonila sta se na Leibniza:

 svet ni enoten, hkrati obstaja več svetov, vsak ima svojo ontologijo, temelje

 tako naj bi bilo tudi v literaturi

Teorija fikcije:

to naj bi bila značilnost literature

**predstavljeni svetovi** nastajajo z **ubeseditvijo**

tudi **subjekt govora** je **fiktiven** 🡪 zato pojma pripovedovalec, lirski subjekt

Kvazi-sodbe:

Ingarden: *Literarna umetnina*, 1931

sodbe so le navidez, nimajo pa vrednosti sodbe, nima se smisla pretvarjati, ali drži ali ne

zadevajo le **svet, ki ga same ustvarjajo**

Deiktike:

K. Hamburger: *Logika pesništva*

kazalni izrazi – povezujejo izjavo s kontekstom (osebni zaimki)

v literaturi so uporabljene na poseben način – merijo na **resničnost, ki je ubesedena v literarnem delu**

**Edvard Kocbek: *Drevo***

de Man – podobne interpretacije – literarna dela govorijo o samem sebi

tema: **drevo**

a **drugačen besedilni svet**, tudi besede so drugače rabljene

ni le eno konkretno drevo ali kot pojem iz ene same panoge

opozarja na **polivalenčnost** besede drevo – različni pomeni se srečujejo in prepletajo, imajo celo nasprotujoče si vrednosti (praktični arhetipski, religiozni pomeni)

pomena jezikovnega znaka v pesmi ni mogoče popolnoma izčrpati, beseda dobi **presežek smisla**

**pomen drevesnosti** – ne da se ga reducirati, omejiti na eno samo področje

1. **verzna oblika** pade v oči

**🡪 nadredna organizacija jezikovnih izrazil**

**verz** = **enota s prozodično enakovrednostjo**

🡪 primerljivost, podobnost med vrsticami

proza – horizontalna pozornost

verz – tudi vertikalna pozornost

2. celo besedilo je **ena sama poved** – ločeno s polkadencami

3. **kršenje osnovnih praktičnostilistični pravil jezikovne kohezivnosti**:

ponavljanje besed – "drevo"

4. **Jakobson – zelo natančno branje literarnih del**:

v prvih 7 vrsticah je glagolsko izražanje, lirski subjekt je v 1. osebi ednine, je v dejavnem razmerju, drevo je predmet

nato neglagolsko izražanje, kopičenje prislovnih določil, drevo postane osebek

**Razmerje do resničnosti**:

niza alternative svetov, v katerih se pojavlja drevo

smisel besede je tak, da ga ne moremo nikoli do konca izčrpati

**Avtoreferencialna raba znakov:**

razvidna že iz verzne urejenosti

avtopoetična funkcija tudi na **tematski ravni**:

 zadnji verz: "in drevo kot beseda."

 konec in začetek imata posebno težo, konec vse postavi v novo luč, poantira celoto

 prej je vedno drevo kot funkcija: drevo kot x/y

 a drevo je več kot to: "drevo kot drevo" – tavtologija, nič novega ne izvemo

drevo je v pesmi **znak**, bralec ne opazi, da je to predvsem beseda, Kocbek pa opozori na to – beseda je zmožna **neulovljivosti smisla** itn.

**KONVENCIJA**

besedilu pripišemo **literarnost**, le mi vidimo v njem te lastnosti

**Vse poteze iz literarnih del lahko ugotovimo tudi v neliterarnih.**

T. Eagleton

R. Jakobson: **poetična funkcija v reklamah**:

 projicira načelo **ekvivalence** iz navpične na vodoravno os besedila

 "I like Ike."

 [ai ai ai] – trikrat se ponovi

reklama za Petrol – vse besede se začnejo s "p"

**večpomenskost**: zakoni, ustava

**fikcijskost**: stripi, fizikalne naloge, scenariji razvoja neke družbe ...

potem je literarnost le **konvencija**, saj lahko vse lastnosti najdemo tudi drugje

***Njegov krik:***

novica iz kronike, a v verzih

**spremembe**, če beremo kot **pesem**:

 sporočilo se depragmatizira, izgubi sporočilno vrednost

brati začnemo na **drugem ozadju** – literatura, pesniški žanri ...

sporočilo beremo na ravni **univerzalnega, občega smisla**

modernistična balada o razmerju med človekom in strojem v sodobni civilizaciji

**Tomaž Šalamun: *Belišče***

kot športni komentar – če le beremo, če ne vidimo, da so verzi

če pa vemo, da je pesem, beremo drugače

Vloga avtorjevega imena pri branju besedil:

M. Foucault: *Kaj je avtor?*, 1978

**posebna družbena vloga**:

 **lastnik avtorskih pravic** – pravna kategorija

**kulturna vloga** – **gospodar pomena besedila** – on odloča, kateri je pravilen pomen 🡪 to je dolgo veljalo

avtor vsebuje tudi **estetske, idejne, vrednostne konotacije**

njegovo ime kaže na **prestižnost besedila**

Medij: pesniška zbirka:

tudi to pogojuje naša pričakovanja o literarnosti

Likovna umetnost – koncepcija ready-made:

avantgarda pred 2. svetovno vojno

**raba vsakdanjih predmetov v umetnostnem okolju** – spremenimo kontekst

Duchamp: *Vodnjak* – pisoar 🡪 depragmatiziral ga je, postavil na ozadje umetnostne tradicije; bolj estetsko začnemo gledati nanj

**pop-art** – Andy Warhol

pri nas **skupina OHO** (Marko Pogačnik, Tomaž Šalamun)

Šalamun je to uporabil v poeziji – **pesniška zbirka** ima vlogo **umetnostnega ozadja, estetskega konteksta**

Drugi nameni branja (v Šalamunovem primeru):

1. bolj pozorni smo na **sam jezik**:

**ironična razdalja** do tipičnega jezika

podoba jezika, prikazana od zunaj

2. implicitno **polemizira s tradicionalnimi pojmovanji poezije**:

minljivo, telesno, lahkotno, površinsko

vse to je možno le na ozadju literarne tradicije

"Nos za Ljubljano, ne Ljubljano za nos."

**hiazem**: A 🡨 B | B 🡪 A

2 frazeološki zvezi

Obzorje pričakovanj:

H. R. Jauss

s tem se lotimo branja

Dvomi o tej teoriji literarnosti:

Antonio García-Berrio: če je literarnost le konvencija, iz česa je torej **nastala**?

tudi **bralci** ne bi bili zadovoljni s takimi **manipulacijami**

o literarnosti odloča tudi **notranja oblikovanost**

Pojem literature:

nastane v 18. stoletju

postavljena je kot **sorodna ostalim umetnostim**

posamezni žanri so zdaj podrejeni liriki, epiki, dramatiki

pojem se oblikuje tudi ob **literarnem kanonu:**

**= izbor besedil in avtorjev**, ki v določeni kulturi velja za **reprezentativnega**)

na podlagi tega se tudi oblikujejo predstave, kaj je literatura, literarno delo ...

literatura kot **konvencija** nastane na podlagi nekaterih **klasičnih besedil** (🡪 obzorje pričakovanj)

Literarnost:

**učinek besedila na jezikovno-stilni, pomenski in vrednostni ravni**

Dejavniki, od katerih je odvisna literarnost:

1. ali je napisano z **namenom**, da bo **funkcioniralo kot literarno delo**

2. ali je **jezikovno in tematsko organizirano** kot večina literarnih del

3. ali je **objavljeno kot literarno delo** – tak medij, okoliščine

4. ali je **bralec pripravljen in sposoben** to literarno delo brati **kot literarno delo** 🡪 odločilno

**povezani so**, eden še ni dovolj za literarnost

tudi vrednostne sodbe, interpretacija, pomen

D. Feigel: *Samum*, 1920

karikirano kaže **vpliv zunanjih dejavnikov** na literarno komunikacijo

**manipulacija** v literarnem sistemu lahko spremeni **vpliv besedila**

Mistifikacija:

**lažen avtor** – ali ne obstaja ali pa ni on napisal

(pred)romantika: Ossian

 Hanka: *Kraljedvorski rokopis* – Čehi

postmodernizem: Gradišnik: *Mistifikcije*

 Gradišnik, Filipčič: *Kerubini*

LITERATURA KOT SISTEM

Sistem:

vsi elementi so **funkcionalno povezani in odvisni**

tudi **razmerje med deli in celoto**

sprememba enega elementa povzroči spremembo ostalih in celega sistema

sistem je **celota z mejami in posebno funkcijo**

Predhodniki teh teorij v romantiki:

**1. F. Schlegel:**

poezija kot sistem

evropska književnost kot sistem

**2. gospa de Staël:**

literatura v zvezi z družbenimi ustanovami

sistem v zvezi z **družbeno institucijo**

**Sodobna sistemska teorija:**

20. stoletje

predhodniki **ruski formalisti** 🡪 vpliva **strukturalnega jezikoslovja** & **de Saussurja**:

 1916 – **jezik** začne pojmovati sistemsko

 vsak element je odvisen od sinhronih razmerij z drugimi

semiotika **J. Mukařovskega**

Šklovski: *Umetnost kot postopek*, 1919

umetniškost literarnega dela je odvisna tudi od **bralčevega gledanja**

**J. Tinjanov:**

*Literarno dejstvo*, 1921; *O literarni evoluciji*, 1927

on je pravi **začetnik**

besedilo lahko postane literarno dejstvo zaradi **kazalcev literarnosti v njem** in zaradi **bralskih dispozicij**

status literarnosti je **zgodovinsko spremenljiv**

J. Snoj: *Fuga v križu*, 1986

roman, a eno poglavje je kot **kuharski recept** – krvavice iz kranjskega fanta

groteska – grozljivo, odvratno, tragično + komično, ironično

M. Hojnik: *Slovenska kuharica na Švedskem*, 1998

pesniška zbirka

**avtopoetičnost – samoregulativnost**

sistem sam sebe **obnavlja po lastnih značilnostih**

**načeli avtomatizacije in deavtomatizacije**:

razsvetljenske didaktične vrste se počasi avtomatizirajo in postanejo dolgočasne

v romantiki (čustva) pridejo druge vrste, slog je preprostejši in manj retoričen

tudi to se avtomatizira 🡪 nova nasprotujoča težnja

**B. Ejhenbaum:**

*Literarno življenje*, 1927 🡪 socializacija literarnih del

**geneza evolucija**:

 geneza – zgodovinski nastanek literarnega dela

 evolucija – sosledje form v razvoju v času

v literarnem življenju se literaturo **socializira**: skupine pesnikov, bralcev

**oblikovanje avtorske podobe v literarnem življenju**

**Tomaž Šalamun – avtodivinizacija**:

sam sebe postavlja kot preroka, božanstvo – v pesmih, intervjujih – iz svojega življenja je ustvaril estetsko strukturo

1960-64 – krog revije **Perspektive**:

oznaka "kritična generacija" – kritično se opredeljuje do družbe, kulturne politike, estetskih in literarnih norm

različni avtorji, a skupna idejnost in tematika – to je treba upoštevati, ta literarna dela šele iz konteksta te skupine dobivajo pomen

Smole: *Antigona*

deluje na **filozofsko-eksistencialni ravni** in kot **politična alegorija** – nekateri so jo brali kot "roman na ključ" (Antigona = Pučnik) – osebe so odslikave resničnih oseb

a taka interpretacija ne interpretira ustrezno celote, kaže pa na to, da so takrat prepoznavali **družbeno kritičnost**

Pregled vseh sodobnih sistemskih teorij:

Steven Tötösy de Zepetnek: *Sistemski in empirični pristopi k literaturi in kulturi*, 1997

**1. POLISISTEMSKA TEORIJA**

Izrael

najtesneje je navezana na **ruske formaliste**, deloma tudi na Lotmana (semiotika kulture)

**literarni procesi – gibanje več med seboj prepletenih in odvisnih sistemov**

npr. lirski in prozni žanri 🡪 interprecija (?) – prozaizacija poezije, lirizacija proze

literatura in likovna umetnost – predmetne pesmi (ubeseditev likovne umetnine)

Mencinger: *Vetrogončič*, 1860

oblikovanje **slovenskega konverzacijskega registra** – skuša jo posnemati, daje pa tudi zgled

začne se **delitev na slovensko in nemško kulturo** med meščanstvom – ustvarja zavest, da se je treba odločiti za eno kulturo

**šolski sistem – pouk književnosti** – treba je dati večjo težo slovenskim klasikom

**2. TEORIJA LITERARNE INSTITUCIJE**

Francija

**sociologija literature** – vloga založb, revij, šolstva itn.

P. Bourdien[[6]](#footnote-6) – sociolog kulture: **"literarno polje"**

**3. EMPIRIČNA (SISTEMSKA) LITERARNA VEDA**

Nemčija

S. J. Schmidt[[7]](#footnote-7) – 2 knjigi o tem, 1980

Numerične metode:

tudi Hladnik: *Količinske in empirične raziskave literature*

predmet niso le teksti, pač pa tudi **dejanja in dejavnosti**, povezani s tem

povezava s **pragmatiko** (znak v kontekstu)

Aktanti:

= **subjekti dejanj**, tisti, ki delujejo

**1. individualni** – **bralci, pesniki** ...

**2. skupinski:**

**umetniške skupine, krožki**

v avantgardah – npr. Neue slowenische Kunst (kot kolektiv, ki posnema totalitarno državo, tudi karikirajo)

**3. institucionalni:**

**kulturne ustanove**, ki so povezane z življenjem literature

založbe, revije, šole, univerza, akademija, inštituti ...

Sistem:

ta pojem so povzeli po N. Luhmannu[[8]](#footnote-8):

 **družba** je iz **posameznih sistemov** – politika, umetnost, sodstvo ...

v filozofijo ga po 2. svetovni vojni vpelje **kibernetika** (N. Wiener) 🡪 znanost o krmiljenju sistemov

3 značilnosti:

**1. meja med sistemom in okoljem, med zunaj in znotraj:**

O

 S

okolje je lahko tudi drug sistem, lahko se delno prekrivajo

živa bitja – s stališča radikalnega konstruktivizma

**2. določena družbena vloga, smisel, posebna funkcija:**

drugi sistemi tega ne opravljajo

zato sistemi sploh obstajajo

**3. notranja urejenost, strukturiranost:**

elementi so **povezani, odvisni** drug od drugega

4 temeljne vloge aktantov:

zagotavljajo **strukturiranost**

**1. produkcija – tvorjenje**

**2. posredovanje** – razpečevanje med bralce, gledalce (npr. urednik)

**3. sprejemanje**

**4. obravnavanje, obdelovanje:**

nem. Textverarbeitung, angl. post-processing

slovaško **metakomunikacija** (A. Popovič) – komunikacija o komunikaciji

bralci so lahko tudi kot kritiki, pisci esejev itn. – vse to so metateksti, ki sodijo v **obdelavo besedil**

A. Šušulič: *Iz tiska*, 1989

karikira in parodira **paratekste** (reklamni itn.)

**metatekst**: Fritz posnema in parodira Grafenauerjev sonet, izraža tudi vrednostno sodbo

Meja med sistemom literature in okoljem:

Schmidt: **literarnost = družbena konvencija**

**2 konvenciji** (neformalen, impliciten dogovor), ki vzdržujeta mejo, vsi udeleženci komunikacije se ju držijo:

1. estetska literarna konvencija:

poseben način sporočanja v literaturi

nadomešča konvencijo o navezanosti na stvarnost zunaj literarnega sistema – beseda se mora nanašati na zunanjo resničnost

tu pa **depragmatizacija** – ni interesov, ciljev

uveljavi se od 18. stoletja naprej

2. polivalenčna literarna konvencija:

zamenjuje monovalenčno konvencijo zunaj literarnega sistema (1 besedilu pripišemo 1 smisel)

literarnemu delu pripisujemo **različne pomene** – glede na starost, obdobje, estetske poglede itn.

to ni pomanjkljivost, pač pa prednost

Družbena vloga literarnega sistema:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Janko Kos |
| 1. **hedonistične, emocionalne funkcije** | 1. **estetska funkcija** |
| 2. **kognitivno-refleksivne funkcije** | 2. **spoznavna funkcija** |
| 3. **moralno-socialne funkcije** | 3. **etična funkcija** |

med seboj so **prepletene**, nobena ni osamosvojena

Kos: **"umetniškost"** kot posebna struktura funkcij, ki je ni nikjer zunaj literature

literatura je ohranila **celovitost funkcij**, drugje so se ločile, posamezni sistemi so se specializirali za posamezne funkcije

v **različnih obdobjih** so jih različno obravnavali, a prevladuje **vzajemna povezanost vseh treh**

Možna delitev funkcij:

1. konstrukcijske funkcije:

s pomočjo literarnih del si **konstruiramo določene kvalitete, značilnosti osebnosti**

literatura predstavlja **človeka kot celostno bitje**, ne pa z omejenega vidika kot znanosti

**graditev identitete** (kulturne, narodne, spolne ...)

literatura vzdržuje **kulturni spomin**:

M. Halbawchs[[9]](#footnote-9): naši spomini izvirajo tudi od sorodnikov in iz kulturne izkušnje (muzeji, literarna dela, dokumentarni filmi ...)

**izostritev občutljivosti za drugačnost**

priložnost za **preizkušanje novega in možnega**

**užitek, sprostitev, preklop v drug svet**

2. dekonstrukcijske funkcije:

problematizirajo dano

**kritična vloga** literature – moderna estetika (Adorno)

literarno delo – **družbene ideologije, klišeji** 🡪 pokaže, kako je to spoznavno omejeno 🡪 **problematizira**

pri nas Dušan Pirjevec (teorija romana)

**ruski formalisti**: potujitev, deavtomatizacija – rušenje stereotipov

literatura lahko oboje **prepleta, združuje**

**stereotipe** lahko literatura tudi **ustvarja** – npr. tradicionalno predstavljanje žensk, nacionalistični predsodki

SEMIOTIKA IN LITERATURA

kaj imajo literarna dela **skupnega z drugimi besedili** 🡪 obravnavamo jih kot **znake**

Semiotika:

**= veda o znakih**

gr. semeîon – znak

Eco (1972): semiotika = **odprto polje raziskav**, ki imajo **skupna izhodišča**:

 zoosemiologija – sporočevalne navade živali

 obravnava nejezikovnega izražanja

 obravnava umetnosti

 obravnava računalniških jezikov, tajnopisov ...

Metode:

* strukturalistično jezikoslovje
* matematična poetika
* kibernetika
* psihoanaliza
* marksizem
* hermenevtika ...

vsemu temu se lahko **približajo**

De Saussure:

**jezik – družbena institucija** 🡪 **sistem znakov, ki izražajo idejo**

zato ga lahko primerjamo s pisavo, abecedo gluhonemih, vojaškimi signali itn., le da je od vseh najpomembnejši

**semiotika** – znanost, ki proučuje **življenje znakov** v naročju **družbenega življenja**

🡪 **iz česa** so znaki

🡪 **kateri zakoni** jih upravljajo

Znak:

 koncept – pojem 🡪 **označevalec**

 slušna podoba 🡪 **označenec**

2 plati, ki sta odvisni druga od druge

'drevo' – v fr. [arbre], v slov. [drevo]

povezava med označevalcem in označencem je **arbitrarna**

Znaki brez pojmovne ideje:

teh de Saussure ne pokriva, pri njem imajo vsi idejo

Eco: znaki brez pojmovne ideje:

opozori na C. S. Peircea[[10]](#footnote-10)

Semioza – "značenje":

**proces tvorjenja in dojemanja znakov**

**znak** = nekaj **navzočega**, kar za nekoga predstavlja **nekaj drugega** 🡪 **stoji namesto nečesa drugega**

a povezano je z nekom, ki to **razmerje razume**

 **interpretant**

**reprezentamen objekt**

 udeleženec prometa, ki to ve

rdeča luč Stoj!

 drug znak, ki to pojasnjuje (opis v slovarju, prevod v drug kod: a dog, 🐕)

pes žival, ki ... – 'pes'

takih shem je še več

**vse, kar obstaja, je lahko znak** – z vidika interpretacije

vse ima poleg **instrumentalne vloge** (neposredna korist za življenje) še **znakovno** (dodaten pomen z določenega zornega kota)

npr. črna ruta lahko včasih pomeni žalovanje

Francoz Roland Barthes je veliko pisal o znakovni funkciji

Poststrukturalizem in dekonstrukcija:

dekonstrukcija – filozofija, Derrida – iz Nietzscheja in Heideggerja, "destrukcija"

**veriga znakov je neskončna**

pomen znaka razlaga nek drug znak itn.

Semioza:

je **odprt, načelno neskončen proces**

**pomen** je proizveden v **interakciji med znaki**

to se kaže npr. v **interpretaciji besedil v različnih obdobjih**:

 lepa Vida 🡪 nov interpretant 🡪 nov pomen

**RAZMERJE MED ZNAKOM IN STVARNOSTJO,**

**MED TEKSTOM IN KONTEKSTOM**

Problem reprezentacije:

predstavljanje, zastopanje

**razmerje literature do sveta, avtorjevih vrednot, ideoloških sestavov** itn.

W. Mitchell, 1990:

 lisa **os reprezentacije**

 slikar gledalec

**os komunikacije** kamen

lisa na sliki = kamen

**političen prizvok**: v vseh družbenih ureditvah nekdo zastopa interese drugih

MIMEZIS:

lat. imitacija

Platon, Aristotel – **posnemanje, predstavljanje sveta v umetniških delih**

Platon:

zaseje dvom – svet je oddaljen od sveta ideje, umetnosti pa posnemajo svet 🡪 še bolj oddaljeno, **posnetki posnetka**

umetnost – **prizvok lažnivosti**, ljudi lahko zavaja

med ljudmi lahko pesniki zbujajo **asocialna čustva**, ki **ogrožajo ureditev države** 🡪 pesnike izžene iz države, dopuščene bi bile le himne bogovom

to zelo zaznamuje: **Mahničev obračun z Gregorčičevo *Človeka nikar!*** – predstavlja ideje, ki jih kot duhovnik ne bi smel

Aristotel to korigira

umetnost – **možnost globljega spoznavanja resnice**

vpelje **katarzo** – sicer se poistovetiš, hkrati pa se očistiš negativnih čustev

Vedno omejitve:

Platon nakaže, da **družbeni diskurz** skrbi za to, kakšna bo **reprezentacija v umetnosti**

1. pri izbiri predmetov predstavljanja:

grška tragedija – na sceni ni nasilnih dogodkov, o tem so le poročali

Seneka to spremeni

po 2. svetovni vojni so pri nas omejitve pri predstavljanju medvojnih dogodkov – tabuizirane teme

E. Kocbek: *Strah in pogum* – prvi, ki je javno predstavil likvidacije ideoloških nasprotnikov – ti ljudje so bili predstavljeni z notranje perspektive

Lars von Trier: *Idioti*

*Šund* – nasilje je predstavljeno s cinične razdalje

2. določena reprezentacija je predvidena samo za določeno skupino občinstva:

otroška literature literatura za odrasle

a tudi tu so premiki

že v antiki **hierarhija stilov, tem, žanrov** – povezano z **družbeno hierarhijo**:

stanovska klavzula: tragedija – visok stil – aristokracija

 komedija – nizek stil – nižji sloji

Büchner je eden prvih, ki je porušil to hierarhijo v tragediji *Woyczek*, 1835

Obrobno osrednje:

v evropski zgodovini so nekateri vidiki realnosti **obrobni** v kulturi

**dekonstrukcija** – opozicija osrednje obrobno ne zdrži kritike

J. Culler: novi vek – temeljni stavek je "Mislim, torej sem." 🡪 zavest je osrednja

sanje, čustva, iracionalno – obrobno

Freud: subjekt temelji na nezavednem 🡪 obrobno postane središčno

seksualnost mu je temelj vsega, vseh kulturnih form

še Nietzsche, Marx, de Saussure, Heidegger

**DISKURZ:**lat. pogovor, govor, razpravljanje, predavanje

od 60. let širši pomen – različne definicije, skupno:

 meri na **razsežnosti jezika**, ki poudarjajo njegovo **totalnost**

 meri na **družbeno interakcijo**, ki se dogaja **prek jezika**

v jezikoslovju je to **razsežnost komunikacije, ki presega besedilo**

Bahtin: **"izjava" ali "beseda"**

misli na to, kako je jezik rabljen v konkretnih okoliščinah

ni se strinjal s Saussurovo lingvistiko – hotel je predvsem parole

raba jezika je vedno ujeta v razmerja med subjekti

jezik je **dialoški** – kadar nekaj povemo, se implicitno odzovemo na prejšnje izjave o tej temi, jih potrjujemo ali zanikamo

govori celo o **razmerjih med družbenimi plastmi** – določene kulture so monološke 🡪 vsi potrjujejo uradne predstave

**dialoškost** se začne od renesanse naprej

prej jezika se oblikujejo vrednostna razmerja v kulturi, soočajo se različne ideologije

M. Foucault[[11]](#footnote-11):

diskurz prek rabe jezika posreduje **razne družbene vrednote** in jih tudi proizvaja

1. diskurz vzpostavlja **območje naše vednosti** – problemi, o katerih se razpravlja

2. diskurz uravnava **sredstva in postopke komunikacije**

3. vpleta se v **razmerja družbenih moči**, vanj so vpletene ustanove, ki tako vzdržujejo razmerja moči

**duševna bolezen**:

1. najprej oblikovanje problema

2. nato metode obravnavanja (psihiatrija)

3. klinika za duševne bolezni – družba jih izloči

4. diskurz določa tudi **umestitev subjekta v komunikacijo, samorazumevanje**

literarno delo ni le **zrcalo resničnosti**, posredovano je vedno regulirano z diskurzom

neustrezna metafora

Tekst svet:

poststrukturalizem, dekonstrukcija

Derrida, Kristeva: tudi **družbena resničnost je tekst**

svet ne obstaja sam na sebi, je **konstrukt**

Lotman: **modelativni sistem** 🡪 kar ustvarja pogled na svet

jezik je modelativni sistem, ker ustvarja pojme, ki sestavljajo resničnost

sneg – pri nas ena kategorija, pri Eskimih pa več

Eco: valovna dolžina 460-480 nm 🡪 v nemščini en sam pojem (blau), v ruščini dva

**jezik** pa živi le **prek tekstov** 🡪 **tekst je konstrukcija modela resničnosti + reprezentacija sveta**

Teksti kot del resničnosti:

teksti so tudi **del resničnosti**, ker lahko imajo **realne učinke v realnosti**

Prešeren: *Sonetni venec* – februar 1834 kot priloga *Ilyrisches Blatt*

škandal zaradi akrostiha v Ljubljani in pri Primicih

nato soneti, kjer skuša komentirati Sonetni venec in ta škandal – v čem je posebnost poetičnega izražanja čustev, ni isto kot dvorjenje

**namera estetskega učinka namera resničnega dvorjenja**

sonet: sooči lunino svetlobo (nedirektna) in pesništvo 🡪 neškodljiva lepota

Klasifikacija znakov glede na razmerje do predstavljenega:

Peirce

1. indeksi:

**vzročno-posledično razmerje**

dim 🡪 ogenj

prstni odtis 🡪 osumljenec

2. simboli:

a) literarna stilistika – motiv, ki ni le predstavitev zunanjega sveta, nosi še **višji, abstrakten pomen**

cel motiv je preneseni pomen za nekaj težko določljivega

Franckin tek za vozom – zaradi ponavljanja

b) semiotika: **konvencija**

vsaka beseda v jeziku

3. ikone:

**podobnost** med znakom in označenim

 - lahko tudi simbol

gospodarska rast

v literarnem delu **simboli** postajajo **ikonični**, ker se vzpostavljajo **podobnosti med strukturo znakov in označenim**

onomatopoije

Jenko: *Obrazi XIII*

breza med temnim borovjem 🡪 posameznik skupnost, ženska moški

svetlo temno

temni in svetli naglašeni samoglasniki 🡪 glasovna organizacija je ikonični znak za predstavljeno

zadnji verz prve kitice: aritmija – naglašen je zlog, ki ne bi smel biti 🡪 kaže na odstopanje, posebnost, razliko

Razmerje znakov in označencev:

v idealnem jeziku bi bilo **simetrično** – a razen v umetnih jezikih tega ni, je veliko premikov

1. homonimija:

**1 znak** predstavlja **več reči**

prst

2. sinonimija:

**1 označenec** ima **več označevalcev**

prst = zemlja

prometni znak = semafor 🡪 "Stop!"

**čistih sinonimov ni** 🡪 vsak ima drugo konotacijo

3. polisimija:

tega je veliko

**1 označevalec** pomeni **več označencev** – odvisno, kdo razlaga (oblikovanje ideologij)

Neslovenec

NOB

**VPETOST ZNAKA V KOMUNIKACIJO**

znak **nekomu predstavlja nekaj drugega**

že vsebuje **komunikacijo**: naslovnika, tvorca

znak je opredeljen tudi z **vpetostjo v verigo komunikacije**

Tri razmerja, v katerih deluje znak:

Karl Bühler,[[12]](#footnote-12) 1934

med prvimi je to razvil

1. izrazna vloga:

do **pošiljatelja**

izraža **govorca**, je njegov **indeks**, razodeva njegove lastnosti

**2. pozivna – apelativna vloga:**

poziva **prejemnika**, naj nekaj naredi, sprejme znak

**3. predstavitvena vloga:**

temeljna za Bühlerja

lahko predstavlja tudi **potencialna stanja**

Jenko: *Rodoljubki*, 1865

Težave:

besedilo ima **različne vloge** glede na **udeležence komunikacije**

a problem je, če **ne ugotovimo**, da je to **znak** – Tarzan v velemestu

včasih veš, da je znak, a ga **ne znaš razložiti** – imeti mora **kulturno zaledje**

Ecov primer:

voda > 3 m stikalo električni tok lučka zasveti kontrolor

informacijski vir oddajnik signal sprejemnik sporočilo naslovnik

 kanal: žica kod: v 3 m

 v > 3 m

 naslovniku omogoči, da **razume** sporočilo

Šumi:

**motnje v komunikaciji** – npr. če bi zmanjkalo toka

Redundanca:

kodi **predvidevajo možnost šuma** 🡪 **redundanca** – dodatna varovala, znaki, ki so sicer odvečni

v jezikih se ženski spol odraža tudi v glagolskih obrazilih

Eco: uvedemo še zeleno lučko, ki vedno gori – če ne gori, pomeni, da ni toka

Kod:

**= sestav znakov**

Kod določa:

E. Benveniste, 1966

**1. način delovanja** – kako prepoznamo – npr. vizualno

**2. kontekst veljavnosti**

**3. repertoar znakov** – kakšni znaki in koliko – tudi "slovar znakov"

**4. razmerja med znaki** – "slovnica, gramatika" – lučka gori ali ne

de Saussure: kod 🡪 **langue = družbena konvencija, abstraktno**

posameznik nima vpliva, a mora ga upoštevati pri parole, da bo razumljen

Spreminjanje koda:

metafore npr. širijo posamezna področja

**afera Sokal**:

ameriški fizik Sokal je napisal nek članek za družboslovno revijo

nato je razkril, da je to parodija – oponašal je žargon, vse je sprejeto

je proti temu, da literarna veda napačno prenaša fizikalne itn. pojme na svoje področje

a taki prenosi so teoretske metafore – pogosto so zelo spodbudili pomen

v novem kontekstu dobijo novo veljavo

Kod – sistem relacij, razlik:

**pomen znaka** (4. sklon) določa tudi njegovo **mesto v kodu**

strukturalist – znak je definiran z **mrežo razlik od ostalih znakov**

**Zastave**:

 razlike privedejo do končnega pomena

Literatura – sekundarni modelativni sistem:

**jezik** je že **modelativni sistem** 🡪 literatura je narejena s **posebno rabo jezika**

glasba ni drugotni modelativni sistem

v literaturi so zato še **drugi kodi**, ki še urejajo literarno delo, vzpostavljajo opozicije, ki drugod ne igrajo vloga

Drugi kodi v literaturi:

1. **silabotonični verzni sistem**:

naglašeni nenaglašeni zlogi

enozložni večzložni intervali med naglašenimi zlogi

to je **veljavno le v tem kodu**

Isačenko:

iz članka: "Orožniki z Vač so odkrili naslednje."

verzni kod: 🡪 amfibraški dvanajsterec

2. **naratološki kodi**: začetek, konec, nosilec dejanja ...

3. **zvrsti in vrste**

v kodu je **mreža razlik** urejena v **strukturo**

2 osi jezika, ki organizirata kod:

1. paradigmatska:

elementi so **enakovredni, analogija**

2. sintagmatska:

časovno-prostorska bližina, **logična razmerja** med elementi

Barthes: **oblačilni kodi**:

paradigmatsko: baretka, kapa, klobuk – ne moremo nositi hkrati

sintagmatsko: klobuk, plašč, obleka

paradigmatsko 1: Krpan, Jerman, Agata – protagonisti

paradigmatsko 2: Brdavs, župnik, Jurij – antagonisti

sintagmatsko: protagonist zmaga in doseže cilj; protagonist propade, cilj se uresniči itn.

**SEMIOTIČNO POJMOVANJE TEKSTA**

Aktualizacija znakov:

**kod** je **abstrakcija** 🡪 živi le v **rabi** prek tekstov in izjav

znaki živijo le, ko so **uporabljeni** 🡪 subjekt izbere znak iz koda z določenim sporočilnim namenom

**aktualizacija** – uporabimo z namenom in okoliščinami 🡪 **materializiramo in postavimo v posebno razmerje z drugimi znaki**

**prometni znaki** – materialno obstajajo v knjižicah

aktualizacija – izbor znakov na določenem križišču

Saussure: "parole"

Bahtin: "izjava"

"diskurz"

pragmatika: **"govorno dejanje"[[13]](#footnote-13)**

Searle: 1. **izrekanje**

 2. **predstavitev vsebine – propozicije**

 3. s tem skušamo **nekaj doseči**

Za uporabo sta potrebni:

Chomsky

1. lingvistična kompetenca:

**jezikovna zmožnost**

uporabniki jezika so zmožni poznati repertoar znakov in pravila za tvorjenje

omogoča tvorjenje in razumevanje

2. (lingvistična) performanca:

**jezikovna sposobnost**

v konkretni situaciji smo sposobni izbrati ustrezna jezikovna izrazila, da z njimi dosežemo cilj

Literarna kompetenca:

J. Culler (1975)

še **poznavanje drugih kodov**:

 vednost, kaj je zgodba

 pravljica stvarno poročilo o nečem

 tvorjenje in presojanje metrične sprejemljivosti verzov

"Tekst":

v semiotiki izraz za **aktualizacijo**

**= vsakršna aktualizacija sistema znakov**

"besedilo" = jezikovni tekst

4 značilnosti:

Lotman: tekst = aktualizacija sistema znakov s 4 značilnostmi

1. izraženost:

tekst je **fiksiran v medijih**

2. razmejenost:

tekst je **ločen od drugih tekstov** in od **elementov, ki ne sodijo vanj**

Cankar: njegove risbe na rokopisih ne sodijo v tekst

tekst je tudi **časovno omejen** – ima začetek in konec

3. strukturiranost in hierarhičnost:

tekst je **iz več ravni**, te so v **hierarhičnem redu**

vsaka ima **lastne zakonitosti**, a **odvisna** je tudi **od ostalih ravni**

fonemi v jeziku

4. posebna sporočevalna vloga:

tekst je **podlaga za pomen**, ki je **poseben, enkraten, celovit**

zato besedilo obravnavamo kot **posebno raven**, ne da se je reducirati na posamezno raven – ker se v njem uveljavlja **poseben pomen**

Denotacija in konotacija:

E. Coseriu (1980): znaki v tekstu dobivajo **drugačen pomen kot v kodu**

tekst izraža označence kot: 1. **denotate**

 2. **konotate**

2 pomena znaka:

1. **osnovni – središčni – referencialni**

2. **asociativni** – sproži ga šele raba znaka v tekstu

Konotacija tudi v drugih znakovnih sistemih

Barthes (1964) – npr. reklama

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **konotativna raven** | OZNAČEVALEC'konotatorzof(k)a | OZNAČENEC'konotativni sistem'ženska', 'spol' |
| **denotativna raven** | OZNAČEVALECzofa | OZNAČENEC'sedežno pohištvo' |  |

**dodatni pomeni** so ponavadi **vrednostno, čustveno obremenjeni**

Veno Taufer: *Ladja*

naštete so besedne zveze, ki jih priziva ladja

Pomen in smisel:

besede v tekstu poleg pomena dobivajo še **posebno pomensko razsežnost – smisel**

vsaka beseda ima **več pomenskih sestavin**:

 noč = neživo, naravno, temno, trajno

pri **aktualizaciji** stopijo v ospredje **določene sestavine**

**smisel = poseben vidik jezikovnega pomena**, ki vznika iz **razmerij znaka z neposrednim kontekstom ostalih znakov** v besedilu, iz **okoliščin in namenov** sporočanja in iz **razmerja znaka s področji razpravljanja besedila**

"Penelopa je Odisejeva žena." – smisel le, če se navezuje na določeno področje

**razmerja** se z vsakokratnim branjem **spreminjajo** 🡪 **spreminja se smisel teksta** – glede na to, na katerem **ozadju** presojamo

*Visoka pesem*:

ljubezenska pesem

kasneje dobi alegoričen smisel: zaroka med Jahvejem in Judi

 razmerje med Bogom in Cerkvijo

Hermenevtika:

**teorija interpretacije** (🡪 prvotno posredovanje v sporu)

Hermes

razlaga **postopke za smiselno razlaganje besedil**

najprej za sveta in pravna besedila

poudarja **neizčrpljivost smisla pri literarnih delih**

P. de Man: osmislitve lahko druga drugo **spodbijajo, problematizirajo**

**problem nedoločljivosti** (dekonstrukcijska poetika) – katera interpretacija je pravilna?, lahko sta si v nasprotju

Jenko: *Obrazi*

**LITERARNO BESEDILO IN NJEGOVA ZGRADBA**

pojem "tekst" izvorno nima zveze z besedami, pač pa "preplet", "tkanje"

**besedilo** pa je **povezano z besedami**

na ravni teksta se vzpostavlja **smisel** – znak dobi dodatne pomenske razsežnosti (konotacija)

odvisno od razmerij med znaki in od konteksta

Teorija teksta/diskurza:

ni razlike med **literarnimi in neliterarnimi teksti** in med **posameznimi humanističnimi vedami**, vse aplicira na tekst

jezikoslovje, literarne teorija – vsi se ukvarjajo s tekstom

Zgradba besedila:

**dualizem**

že **antična retorika**: **res verba**

 reč beseda

 invencija, dispozicija elokucija

**novi vek**: **vsebina oblika**

 **tema stil**

de Saussure: **označevalec označenec**

1. INGARDNOV MODEL:

vpliva z:

1. **več odvisnih slojev**

2. literarno besedilo je **shematska tvorba** – ni popolnoma zaokroženo

obstajajo **nedoločena mesta**, zapolniti jih mora **bralec** 🡪 **KONKRETIZACIJA**

vpliva na recepcijsko estetiko

vsak sloj je **iz drugačnega gradiva** – na višji ravni je **vedno bolj abstraktno**

**nižji sloj** utemeljuje **višjega**

sloji so **odvisni drug od drugega**, povezani med seboj

1. JEZIKOVNA RAVNINA:

a) jezikovno-zvočni sloj:

ritem, melodija, zven, prozodija

b) pomenski sloj:

pomeni besed in stavkov (propozicije)

2. NADJEZIKOVNA RAVNINA – PREDSTAVLJENA RESNIČNOST:

**kvazi-realen svet** – deluje kot podoba resničnosti, ne obstaja pa na tak način

a) sloj predstavljene predmetnosti:

osebe, dogodki, prostori ...

b) sloj shematiziranih perspektiv – vidikov:

katera **časovna ali prostorska perspektiva** – kaj vidi tisti, ki nam govori

c) sloj metafizičnih kvalitet:

**temeljni načini doživljanja**: tragično, komično ...

2. BEAUGRANDE, DRESSLER:

jezikoslovca, podobno kot Ingarden

1. POVRŠINSKO BESEDILO:

povezano s **kohezijo**

🡪 jezikovna ravnina

2. BESEDNI SVET:

urejen s **koherenco**

🡪 nadjezikovna ravnina

Inferenca:

literarno besedilo je **shematsko** – skelet 🡪 **bralec konkretizira**

Blatnik: *Ikar*

vidni vtis: strukturiranost: naslov in trup

 pomišljaj – loči trup na dva dela

več zaporednih stavkov ubeseduje iste dogodke, osebe

enovita perspektiva: preteklik, 3. oseba – razdalja

Kriteriji za besedilo:

1. kohezija:

**slovnična povezanost površinskega besedila**

Blatnik:

isti slovnični čas in oseba – stabilna perspektiva

elipse, pronominalizacija – naslov "Ikar", nato izpuščeno

členitev po aktualnosti

2. koherenca:

**povezanost sestavin besedilnega sveta**

Blatnik:

skok, krik, smrt, opazovanje

osebe – Ikar in opazovalci

enotna prostor in čas

za dojetje so potrebne izkušnje, urejene v sheme 🡪 na podlagi shem konkretiziramo

3. namernost:

menimo, da je literarno besedilo nekdo **namerno sestavil**, da bi **nekaj sporočil**

4. sprejemljivost:

**razumljivo** nam je

5. informativnost:

nekaj novega, nepredvidljivega

Blatnik: ker je tako redkobesedno

6. situacijskost:

**relevantno za določeno situacijo**, v kateri sprejemamo

Blatnik: v časopisu ne bi bilo relevantno

7. medbesedilnost:

Blatnik: grški mit

Besedilo:

**skelet + konkretizacija**

**zunanja zgradba + notranja zgradba**, zgradba besedilnega sveta

Notranja zgradba:

**O čem govori?** motiv, tema, prostor, čas, osebe

**Kdo govori in komu?** subjekti in naslovniki (implicitni ali zunanji)

**Kako govori?** perspektiva – kakšna je vednost sporočevalca

**vrednotenje**

**ritem dogajanja** ...

1. Boris Paternu: *Meje literarne zgodovine*. Obzorja XIV, 1994. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ivan Prijatelj [↑](#footnote-ref-2)
3. Darko Dolinar: *Poskus o temeljnih problemih literarne vede* – zbornik ob 70-letnici Franceta Bernika, 1997. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vezni člen med ruskim formalizmom in praško semiotiko, vplival na razvoj strukturalizma v 50. letih (npr. antropologija – z Lévi-Straussom). [↑](#footnote-ref-4)
5. Formalist, v 30. letih. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Pravila umetnosti, geneza in struktura literarnega polja*, 1992 [↑](#footnote-ref-6)
7. *Očrt empirične literarne vede* [↑](#footnote-ref-7)
8. *Družbeni sistemi* [↑](#footnote-ref-8)
9. *Družbeni okviri spomina* [↑](#footnote-ref-9)
10. 1867, 1934 – zbrani spisi [↑](#footnote-ref-10)
11. *Besede in stvari*, 1966 [↑](#footnote-ref-11)
12. *Teorija jezika*, 1934; *Predstavitvena vloga jezika* [↑](#footnote-ref-12)
13. Austin: *Kako napravimo kaj z besedami*, 1962

Searle: *Govorna dejanja*, 1969 [↑](#footnote-ref-13)