

Rešitve kolokvija iz Slučajnih procesov 1 z dne 10. 6. 2011

Finančna matematika

1. a) Število zamudnikov, ki zamudijo več kot tri mesece, je porazdeljeno po Poissonu $\text{Pois}(\lambda)$, kjer je:

$$\int_3^{\infty} e^{-t} dt = e^{-3}.$$

Verjetnost, da ni nobenega takega, pa je enaka:

$$\frac{\lambda^0 e^{-\lambda}}{0!} = e^{-e^{-3}} \doteq 0.951.$$

- b) *Prvi način.* Če tako kot ponavadi z S_2 označimo prihod drugega zamudnika, z N_t pa število prihodov do časa t , velja:

$$\begin{aligned} F_{S_2|N_{\infty}=2}(t) &= \frac{\mathbb{P}(S_2 \leq t, N_{\infty} = 2)}{N_{\infty} = 2} = \frac{\mathbb{P}(N_t = 2, N_{\infty} - N_t = 0)}{\mathbb{P}(N_{\infty} = 2)} = \\ &= \frac{\frac{(R(t))^2}{2!} e^{-R(t)} e^{-(R(\infty)-R(t))}}{\frac{(R(\infty))^2}{2!} e^{-R(\infty)}} = \left(\frac{R(t)}{R(\infty)} \right)^2, \end{aligned}$$

kjer je $R(t) = \int_0^t \rho(t) dt = 1 - e^{-t}$. Torej je:

$$F_{S_2|N_{\infty}=2}(t) = (1 - e^{-t})^2,$$

pogojna gostota je enaka:

$$f_2(t) = F_2'(t) = 2(e^{-t} - e^{-2t}),$$

pogojna pričakovana vrednost pa:

$$\mathbb{E}(S_2 | N_3 = 2) = 2 \int_0^{\infty} t(e^{-t} - e^{-2t}) dt = \frac{3}{2}.$$

Drugi način. Znano je, da sta pogojno na dogodek, da zamudita natanko dva, na slepo pomešana časa njunih zamud neodvisna, njuna porazdelitev pa je zvezna z intenziteto, ki je sorazmerna z intenziteto Poissonovega procesa. Ker je $\int_0^{\infty} \rho(t) dt = 1$, je ta pogojna gostota enaka kar ρ , kumulativna porazdelitvena funkcija pa je za $t \geq 0$ enaka:

$$F(t) = \int_0^t \rho(s) ds = 1 - e^{-t}.$$

Zamuda zadnjega zamudnika je seveda maksimum (pomešanih) zamud obeh zamudnikov, torej je njena pogojna kumulativna porazdelitvena funkcija enaka:

$$F_{S_2|N_{\infty}=2}(t) = (1 - e^{-t})^2.$$

Nadaljujemo tako kot pri prvem načinu.

Tretji način. Znano je, da je pogojno na dogodek, da zamudita natanko dva, pogojna navzkrižna gostota njunih prihodov enaka:

$$f_{S_1, S_2 | N_\infty = 2}(s_1, s_2) = \begin{cases} 2! \frac{\rho(s_1) \rho(s_2)}{R(\infty)} & ; 0 \leq s_1 \leq s_2 \\ 0 & ; \text{sicer} \end{cases},$$

kjer sta ρ in R tako kot pri prvem načinu. Za $0 \leq s_1 \leq s_2$ torej velja:

$$f_{S_1, S_2 | N_\infty = 2}(s_1, s_2) = 2 e^{-s_1 - s_2}.$$

Sledi:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(S_2 | N_\infty = 2) &= \iint_{\mathbb{R}^2} s_2 f_{S_1, S_2 | N_\infty = 2}(s_1, s_2) ds_1 ds_2 = 2 \int_0^\infty e^{-s_1} \int_{s_1}^\infty s_2 e^{-s_2} ds_2 ds_1 = \\ &= 2 \int_0^\infty (s_1 + 1) e^{-2s_1} ds_1 = \frac{3}{2}. \end{aligned}$$

2. Označimo z W_t skupni znesek glob, ki jih mora lastnik restavracije plačati do časa t . To je prenovitveni proces z "nagradami" R_1, R_2, \dots , ki imajo pričakovane vrednosti $10 \cdot (10 - c)_+^2$, in medprihodnimi časi T_1, T_2, \dots , ki imajo pričakovano vrednost 60 dni. Torej skoraj gotovo velja:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{W_t}{t} = \frac{\mathbb{E}(R_1)}{\mathbb{E}(T_1)} = \frac{(10 - c)_+^2}{6}.$$

Če s C_t označimo lastnikove stroške z vzdrževanjem z globami vred, velja $C_t = ct + W_t$, torej skoraj gotovo velja:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{C_t}{t} = f(c) := c + \frac{(10 - c)_+^2}{6}.$$

Za $c \in [10, \infty)$ je $f(c)$ naraščajoča funkcija, za $c \in [0, 10]$ pa po odvajanju:

$$f'(c) = \frac{c - 7}{3}$$

dobimo, da je minimum dosežen pri $c = 7$.

3. Označimo $M(t) := \mathbb{E}(N_t)$. Gre za prenovitveni proces z zaostankom, pri čemer ima prvi (med)prihodni čas porazdelitev Gama(2, λ), ki ima Laplaceovo transformiranko:

$$\hat{G}(z) = \frac{\lambda^2}{(z + \lambda)^2},$$

nadaljnji medprihodni časi pa imajo eksponentno porazdelitev $\text{Exp}(\lambda)$ z Laplaceovo transformiranko:

$$\hat{F}(z) = \frac{\lambda}{z + \lambda}.$$

Laplace–Stieltjesova transformiranka prenovitvene mere je torej enaka:

$$\hat{M}(z) = \frac{\hat{G}(z)}{1 - \hat{F}(z)} = \frac{\lambda^2}{z(z + \lambda)} = \frac{\lambda}{z} - \frac{\lambda}{z + \lambda},$$

prenovitvena mera sama pa znaša:

$$M(t) = \lambda \int_0^t ds - \lambda \int_0^s e^{-\lambda s} ds = \lambda t - 1 + e^{-\lambda t}.$$

4. a) Če s T_1, T_2, \dots označimo medprijodne čase, velja $\mathbb{E}(T_i) = \frac{4}{3}$, torej

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{E}(N_t)}{t} = \frac{1}{\mathbb{E}(T_1)} = \frac{3}{4}.$$

b) Ker je medprijodni čas navzgor omejen z 1, varnostnik v dveh urah skoraj gotovo obišče sef vsaj dvakrat. Če ga torej je v prvi uri in pol obhodil natanko enkrat, ga bo v naslednje pol ure skoraj gotovo vsaj še enkrat. Iskana pogojna verjetnost je torej enaka nič.