

## Predikatni račun

Ugotovili smo, da izjavni račun ne zadošča za analizo pravilnega sklepanja in dokazovanja. Zato razširimo formalni jezik s simboli za individualne spremenljivke, individualne konstante, predikate, funkcijske simbole in kvantifikatorje. Tako dobimo *jezik predikatnega računa*. Ogleдали smo si, kako prevajamo izjave iz naravnega jezika v jezik predikatnega računa.

8. 11. 2013

Našteli smo **simbole**, ki jih uporabljamo v predikatnem računu (to so: individualne konstante, individualne spremenljivke, predikati, funkcijski simboli, izjavni vezniki, simbola kvantifikacije in ločila), ter induktivno definirali **terme** in **izjavne formule**.

Dogovorili smo se, da kvantifikatorji vežejo močnejše od izjavnih veznikov. Definirali smo **zaprte terme**, **vezane** in **proste** nastope individualnih spremenljivk v izjavni formuli ter **zaprte izjavne formule**. Končno smo definirali še substitucijo - zamenjavo vseh prostih nastopov individualne spremenljivke  $x$  v izjavni formuli  $\phi(x)$  s termom  $t$ ; dobljeno formulo označimo s  $\phi(t)$ .

**Interpretacijo** neke množice izjavnih formul  $F$  določimo tako, da:

1. izberemo neprazen razred  $D$  (*področje pogovora* ali *domeno interpretacije*),
2. vsaki individualni konstanti  $a$ , ki nastopa v formulah iz  $F$ , priredimo element  $a \in D$ ,
3. vsakemu  $n$ -mestnemu predikatu  $P$ , ki nastopa v formulah iz  $F$ , priredimo  $n$ -mestno relacijo (odnos)  $P$  med  $n$  elementi domene  $D$ ,
4. vsakemu  $n$ -mestnemu funkcijskemu simbolu  $f$ , ki nastopa v formulah iz  $F$ , priredimo funkcijo (predpis)  $f$ , ki vsaki  $n$ -terici elementov domene  $D$  priredi določen element  $D$  kot njihovo sliko.

Univerzalni kvantifikator  $\forall x$  interpretiramo kot  $\forall x \in D$  (za vsak  $x$  iz  $D$ ), eksistenčni kvantifikator  $\exists x$  pa kot  $\exists x \in D$  (obstaja  $x$  iz  $D$ ).

V izbrani interpretaciji  $I$  vsaki zaprti izjavni formuli  $\phi \in F$  ustreza neka izjava  $\phi$  o elementih domene  $D$ . Če je izjava  $\phi$  resnična, rečemo, da je *izjavna formula  $\phi$  resnična v interpretaciji  $I$* .

Izjavni formuli  $\phi$ , v kateri prosto nastopajo individualne spremenljivke  $x_1, x_2, \dots, x_k$ , priredimo njeno *univerzalno zaprtje*  $\forall x_1 \forall x_2 \dots \forall x_k: \phi$ . Za poljubno izjavno formulo (tudi če ni zaprta) rečemo, da je *resnična v interpretaciji  $I$* , če je njeno univerzalno zaprtje resnično v  $I$ .

**Definicija.** Izjavna formula  $\phi$  je **logično veljavna**, če je resnična v vsaki interpretaciji.

15. 11. 2013

**Definicija.** Izjavni formuli  $\phi$  in  $\psi$  sta **enakovredni**, če je izjavna formula  $\phi \Leftrightarrow \psi$  logično veljavna.

Sestavili smo seznam nekaterih pomembnih enakovrednosti predikatnega računa, ki nam omogočajo poenostavljanje izjavnih formul. Na nekaj primerih smo si ogleдали, kako s

pomočjo naštetih enakovrednosti predikatnega in izjavnega računa postavimo izjavno formulo v *preneksno obliko*.

**Definicija.** Končno zaporedje izjavnih formul  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_k, \psi$  je **pravilen sklep** s predpostavkami  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_k$  in zaključkom  $\psi$ , če je izjavna formula  $\phi_1 \wedge \phi_2 \wedge \dots \wedge \phi_k \Rightarrow \psi$  logično veljavna. V tem primeru rečemo, da zaključek **logično sledi** iz predpostavk in pišemo:  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_k \vdash \psi$ .