

Rešitve kolokvija iz verjetnosti in statistike z dne 3. 6. 2010

Matematika – UNI-BOL

1. a) *Prvi način*: parameter s stabilno disperzijo iščemo kot funkcijo naravnega parametra. Tu gre namreč za enoparametrično eksponentno družino, kjer verjetnostno funkcijo zapišemo v obliki:

$$p(x; \lambda) = \frac{e^{-\lambda}}{x!} e^{x \ln \lambda},$$

torej je naravni parameter $\theta = \ln \lambda$. Parameter s stabilno disperzijo iščemo v obliki $g(\theta)$, kjer je $g'(\theta) = \sigma(X) = e^{\theta/2}$, kar bo res za $g(\theta) = 2e^{\theta/2} = 2\sqrt{\lambda}$.

Drugi način: parameter s stabilno disperzijo iščemo kot funkcijo matematičnega upanja, v tem primeru $E(X) = \lambda$. Za dovolj gladko naraščajočo funkcijo h bo približno veljalo:

$$\sigma(h(X)) \approx h'(E(X))\sigma(X) = h'(\lambda)\sqrt{\lambda}.$$

Desna stran bo enaka 1 za $h'(\lambda)\sqrt{\lambda} = 1$, to pa velja za $h(\lambda) = 2\sqrt{\lambda}$. Dobimo isti parameter kot pri prvem načinu (v eksponentnih družinah to vedno velja).

b) Interval zaupanja konstruiramo na podlagi aproksimacije z normalno porazdelitvijo, ta pa velja tudi za eno samo opažanje, brž ko je λ dovolj velik. Za velike λ se namreč Poissonova porazdelitev bliža normalni, to pa zato, ker je to tudi porazdelitev velikega števila vsote neodvisnih Poissonovih slučajnih spremenljivk s parametrom blizu 1, kjer je Poissonova porazdelitev še dovolj "lepa". Glede na točko a), normalno aproksimacijo in dejstvo, da je cenilka po metodi največjega verjetja enaka $\hat{\lambda} = X$, je iskani aproksimativni interval zaupanja določen z neenačbo:

$$2|\sqrt{\lambda} - \sqrt{X}| < \Phi^{-1}\left(\frac{1-\alpha}{2}\right) \doteq 1.96,$$

kar za naše opažanje (ustrezno zaokroženo) znese:

$$81.3 < \lambda < 120.6.$$

2. $\bar{X} = 19.71$, $S_p \doteq 2.925$, $df = 9$, $c = t_{0.975} \doteq 3.25$, $\Delta \doteq 3.01$.
Interval zaupanja: $16.70 < \mu < 22.72$.

3. Glede na to, da sta ničelna in alternativna hipoteza obe enostavni, je test, ki temelji na razmerju verjetij, najmočnejši. Če z L_0 označimo verjetje pri ničelni, z L_1 pa pri alternativni hipotezi, za $x > 0$ velja:

$$\frac{L_0(x)}{L_1(x)} = \frac{\frac{1}{500} e^{-x/500}}{\frac{1}{100} e^{-x/100}} = \frac{1}{5} e^{4x/500}.$$

Če je torej X opažena življenjska doba žarnice, bomo ničelno hipotezo zavrnili, če bo testna statistika $\frac{1}{5} e^{4X/500}$ premajhna, to pa bo tedaj, ko bo življenjska doba X

premajhna.

Isti sklep lahko dobimo tudi iz dejstva, da gre za enoparametrično eksponentno družino z naravno zadostno statistiko $-X$ glede na parametrizacijo z λ , in dejstva, da je vrednost parametra pri alternativni hipotezi večja od tiste pri ničelni hipotezi. Ker je X pri ničelni hipotezi porazdeljena zvezno, randomizacija ni potrebna in lahko H_0 zavrremo, brž ko je $X \leq c$, kjer je $P_{H_0}(X \leq c) = \alpha$. Iz:

$$P_{H_0}(X \leq c) = \int_0^c \frac{1}{500} e^{-x/500} dx = 1 - e^{-c/500}$$

dobimo $c = -500 \ln(0.95) \doteq 25.64$ (zaokroženo navzdol). Moč tega testa je:

$$P_{H_1}(X \leq c) = \int_0^c \frac{1}{100} e^{-x/100} dx = 1 - e^{-c/100} \doteq 0.226.$$

4. Pri modelu, ki ga obravnava naloga, lahko funkcijo verjetja zapišemo v obliki:

$$L(x_1, \dots, x_n; \mu, \sigma) = (\sigma\sqrt{2\pi})^{-n} \exp \left[-\frac{1}{\sigma^2} \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - 2\mu \sum_{i=1}^n x_i + n\mu^2 \right) \right]$$

in maksimum je pri celem modelu dosežen pri:

$$\mu = \hat{\mu}_1 := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad \sigma^2 = \hat{\sigma}_1^2 := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \right)^2.$$

Če se omejimo na ničelno hipotezo $\mu = \sigma^2$, pa je:

$$L(x_1, \dots, x_n; \sigma^2, \sigma) = (\sigma\sqrt{2\pi})^{-n} \exp \left[-\frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n\sigma^2}{2} \right]$$

in iz:

$$\frac{d}{d\sigma} \ln L(x_1, \dots, x_n; \sigma^2, \sigma) = \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n x_i^2 - n\sigma - \frac{n}{\sigma}$$

dobimo, da je maksimum dosežen pri:

$$\sigma^2 = \hat{\sigma}_2^2 := \hat{\mu}_2 := \frac{1}{2} \left[\sqrt{1 + \frac{4}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2} - 1 \right].$$

Če z Λ označimo razmerje verjetij:

$$\Lambda = \frac{\sup_{\Theta_{H_0}} L(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma)}{\sup_{\Theta} L(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma)} = \frac{L(X_1, \dots, X_n; \hat{\mu}_2, \hat{\sigma}_2)}{L(X_1, \dots, X_n; \hat{\mu}_1, \hat{\sigma}_1)},$$

ima $-2 \ln(\Lambda)$ približno porazdelitev hi kvadrat z eno prostostno stopnjo. Za naše opažanje dobimo $-2 \ln(\Lambda) \doteq 5.61$, kritična vrednost pa je $\chi_{0.99}^2 \doteq 6.63$. Hipoteze torej ne moremo zavrniti.