

# Rešitve izpita

18. 6. 2009

(1) Ker je

$$\frac{1 - e^{-ax^2}}{xe^{x^2}} = \frac{-e^{-yx^2}}{xe^{x^2}} \Big|_{y=0}^a$$

in

$$\frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{-e^{-yx^2}}{xe^{x^2}} \right) = xe^{-x^2(1+y)},$$

je

$$\int_0^\infty \frac{1 - e^{-ax^2}}{xe^{x^2}} dx = \int_0^\infty dx \int_0^a xe^{-x^2(1+y)} dy = \int_0^a dy \int_0^\infty xe^{-x^2(1+y)} dx,$$

kjer smo uporabili Fubinijev izrek za nenegativne merljive funkcije. Z uvedbo nove spremenljivke  $t = x^2(1+y)$  dobimo

$$\int_0^\infty \frac{1 - e^{-ax^2}}{xe^{x^2}} dx = \frac{1}{2} \int_0^a \frac{1}{1+y} dy \int_0^\infty e^{-t} dt = \frac{1}{2} \int_0^a \frac{1}{1+y} dy = \frac{\ln(1+a)}{2}.$$

(2) Hitro opazimo, da je  $K_r$  kvadrat z oglišči  $((r, r), (-r, r), (-r, -r), (r, -r))$ , ki je "presekan" z racionalnimi koordinatami. Za vse  $r \in [0, \infty) \cap \mathbb{Q}$  definiramo "kvadratnice"

$$k_r := \{(x, y) \in \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} : \max\{|x|, |y|\} = r\}.$$

Trdimo, da so vse "kvadratnice" v  $\mathcal{M}$ . Res, velja  $k_0 = K_0 \in \mathcal{M}$ , za  $r \in (0, \infty) \cap \mathbb{Q}$  pa lahko izberemo tako zaporedje  $\{r_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{Q}$ , da velja  $0 \leq r_1 < r_2 < r_3 < \dots < r$  in  $\lim_{i \rightarrow \infty} r_i = r$ . Tedaj je

$$k_r = \bigcap_{i=1}^{\infty} (K_r \setminus K_{r_i}) \in \mathcal{M}.$$

Torej upravičeno sumimo, da velja

$$\mathcal{M} = \left\{ \bigcup_{r \in \Lambda} k_r : \Lambda \subseteq [0, \infty) \cap \mathbb{Q} \right\} =: \mathcal{N}.$$

Ker ležijo vse "kvadratnice" v  $\mathcal{M}$  in so množice  $\Lambda$  v  $\mathcal{N}$  kvečjemu števne, velja  $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{M}$ . Prav tako je  $K_r \in \mathcal{N}$  za vsak  $r \in [0, \infty) \cap \mathbb{Q}$ , saj je  $K_r = \bigcup_{\rho \in [0, r] \cap \mathbb{Q}} k_\rho$ . Pokazati moramo torej le še, da je  $\mathcal{N}$   $\sigma$ -algebra na  $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ , kar pa sledi iz naslednjih

razmislekov:

$$\emptyset = \bigcup_{r \in \emptyset} k_r \in \mathcal{N}$$

$$\bigcup_{r \in \Lambda} k_r \in \mathcal{N} \implies \left( \bigcup_{r \in \Lambda} k_r \right)^c = \bigcup_{r \in ([0, \infty) \cap \mathbb{Q}) \setminus \Lambda} k_r \in \mathcal{N}$$

$$\bigcup_{r \in \Lambda_1} k_r, \bigcup_{r \in \Lambda_2} k_r, \dots \in \mathcal{N} \implies \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{r \in \Lambda_i} k_r = \bigcup_{r \in \bigcup_{i=1}^{\infty} \Lambda_i} k_r \in \mathcal{N}.$$

Iz zgornjega opisa  $\sigma$ -algebre  $\mathcal{M}$  je razvidno, da ne vsebuje enotskega kroga  $D = \{(x, y) \in \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} : x^2 + y^2 \leq 1\}$ .

(3) (a) Limito

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(f_n(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( n \ln \left( 1 + \frac{x}{\sqrt{n}} \right) - x\sqrt{n} \right)$$

lahko izračunamo z uporabo vrste  $\ln(1+t) = t - t^2/2 + t^3/3 - \dots$  ali pa s pomočjo L'Hôpitalovega pravila, pri čemer je ugodno (ne pa nujno) vpeljati novo spremenljivko  $u = \frac{1}{\sqrt{n}}$ . Tako dobimo

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \ln(f_n(x)) &= \lim_{u \rightarrow 0} \frac{\ln(1+xu) - xu}{u^2} = \\ &= \lim_{u \rightarrow 0} \frac{\frac{x}{1+xu} - x}{2u} = \lim_{u \rightarrow 0} \frac{-x^2}{2(1+xu)} = -\frac{x^2}{2}. \end{aligned}$$

(b) Ker je eksponentna funkcija zvezna, velja

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = e^{-\frac{x^2}{2}}$$

po točki (a). Z zamenjavo limite in integrala tako dobimo

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{1-\frac{1}{n}} x f_n(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 x f_n(x) \chi_{[0, 1-\frac{1}{n}]}(x) dx = \\ &= \int_0^1 x e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1 - e^{-\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Pri računanju zadnjega integrala lahko uvedemo novo spremenljivko  $t = \frac{x^2}{2}$ . Upravičiti moramo še zamenjavo limite in integrala. Zaradi znane neenakosti  $1 + y \leq e^y$  je

$$1 + \frac{x}{\sqrt{n}} \leq e^{\frac{x}{\sqrt{n}}}.$$

Ker je  $x \geq 0$ , od tod sledi ocena

$$\left( 1 + \frac{x}{\sqrt{n}} \right)^n \leq e^{x\sqrt{n}}$$

oziroma

$$f_n(x) \leq 1.$$

Zato je

$$0 \leq x f_n(x) \chi_{[0, 1 - \frac{1}{n}]}(x) \leq x =: g(x).$$

Ker je  $\int_0^1 g(x) dx < \infty$ , smo smeli uporabiti LDK. O merljivosti funkcij v integrandu seveda ni dvoma, saj so le te zvezne, ali pa so enake karakteristični funkciji merljive množice.

- (4) Točki (a) in (b) najdemo v zapiskih predavanj na Spletni učilnici. Za zaporedje v točki (c) ne veljajo vse predpostavke izreka LDK, saj v prostoru  $L^1$  ne obstaja funkcija  $g$  z lastnostjo  $\frac{1}{n} \chi_{\{n\}} \leq g$  za vsak  $n$ . Za vsako tako funkcijo  $g$  mora namreč veljati  $g(k) \geq \frac{1}{k}$  za vsak  $k \in \mathbb{N}$  in zato je

$$\int g = \sum_{k=1}^{\infty} g(k) \geq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = \infty.$$

Zlahka preverimo, da veljajo vsi zaključki izreka LDK.

- (5) (a) Za merljivo funkcijo  $f : X \rightarrow [0, \infty]$  definirajmo množico

$$S_f = \{t \in [0, \infty) : \mu(\{x \in X : f(x) > t\}) = 0\}.$$

Če je  $S_f \neq \emptyset$ , definiramo  $\text{ess sup}(f) = \inf S_f$ , sicer pa  $\text{ess sup}(f) = \infty$ .

- (b) Neenakost očitno velja, kadar je  $S_f = \emptyset$  in tedaj  $\text{ess sup}(f) = \infty$ . Denimo torej, da je  $S_f \neq \emptyset$  in  $t_0 = \text{ess sup}(f)$ . Dokazati moramo, da je  $t_0 \in S_f$ , saj je potem  $f(x) \leq t_0$  skoraj za vsak  $x \in X$  glede na mero  $\mu$ . Ker je  $t_0 + \frac{1}{n} \in S_f$  za vsak  $n \in \mathbb{N}$ , je množica

$$\{x \in X : f(x) > t_0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{x \in X : f(x) > t_0 + \frac{1}{n}\right\}$$

števena unija ničelnih množic, zato je njena mera tudi enaka 0, torej je  $t_0 \in S_f$ .

- (c) V primeru Lebesgueove mere je  $S_f = [0, \infty)$  in zato  $\text{ess sup}(f) = 0$ , v primeru mere štetja točk pa je  $S_f = [1, \infty)$  in zato  $\text{ess sup}(f) = 1$ .