

značilnost	AKUZATORNI POSTOPEK	INKVIZITORSKI POSTOPEK	MEŠANI POSTOPEK
iniciator pregona	državni ali zasebni tožilec	inkvirent, sproži pregon čim zve, da je bilo storjeno kaznivo dejanje	zasebni ali državni tožilec
ločitev funkcij	sodišče = funkcija sojenja tožilec = funkcija pregona obdolženec = funkcija obrambe	vse funkcije so združene v inkvirentu, ki sproži postopek, vodi preiskavo, zbira dokaze v korist in škodo obdolžencu in pripravi spis, na podlagi katerega sodišče razsodi	formalno so funkcije sojenja, pregona in obtožbe ločene, ampak zaradi instruktorske maksime mora sodišče iskati resnico o kaznivem dejanju, zato je dolžno izvajati dokaze v breme in v prid obdolžencu, s tem pa opravlja tako funkcijo obrambe, pregona in tudi funkcijo sojenja
položaj sodišča	pasivno, nepristransko, objektivno, ima nevtralno vlogo v razmerju do strank	ni nepristransko, ker se aktivno vpleta v zadevo, ni objektivno, ker začne soditi pod predpostavko krivde, sodi na podlagi spisa, nima stika z obdolžencem	sodišče zavezuje instruktorska maksima, zato je aktivno ampak manj kakor v inkviritnem postopku, stranki imata kljub njegovi aktivnosti večjo vlogo, del aktivnosti pade tudi na njiju
osnovna predpostavka postopka	predpostavka nedolžnosti obdolženca	predpostavka krivde, če ni obtožbe ni obtoženca	predpostavka nedolžnosti obdolženca
dokazno breme	dokazno breme nosi tožilec	dokazno breme nosi inkvirent, ki zbira dokaze v korist in škodo obdolženca	dokazno breme si delita tožilec in sodišče
vrste sodb	obsodilna ali oprostilna	oprostilna, obsodilna, absolutio ab instantia	oprostilna, obsodilna, zavrnilna sodba (<i>dejansko oprostilna ampak zaradi procesnih razlogov ni možno izdat obsodilne sodbe</i>)
položaj in pravice obdolženca	zelo ugoden, je enakopravna stranka v postopku, dolžan se je spusti v spor, priti mora na sodišče in odgovoriti na tožbo, zanj velja domneva nedolžnosti, lahko je popolnoma pasiven, ne nosi dokaznega bremena, lahko je aktiven, se brani, daje izjave, zbira dokaze v svojo korist, ima pravico do molka, pravico do zagovornika privilegij zoper samoobtožbo, ni zaslišan na glavni obravnavi, ni subjekt postopka	ima zelo slab položaj, je objekt postopka, ker je vir dokazov zoper samega sebe, pravic nima, pripor je obligatoren, če noče priznati dejanja ga mučijo, proti obdolžencu je legalno uporabljati torturo, da bi se na ta način dobilo od njega priznanje, in tako odkrila resnica o njegovi kazenski odgovornosti	obdolženec je formalno subjekt, dejansko pa objekt postopka, ker je lahko zaslišan in je lahko vir dokazov zoper samega sebe, če ga zaslišujejo lahko tudi laže, zanj velja domneva nedolžnosti, lahko je popolnoma pasiven, ne nosi dokaznega bremena, lahko pa se brani, daje izjave, zbira dokaze v svojo korist, ima pravico do molka, pravico do zagovornika, pravico izvajati dokaze v svojo korist, ima privilegij zoper samoobtožbo
presoja dokazov	sodišče prosto presoja dokaze, dokazi se izvajajo neposredno pred sodiščem	formalno dokazno pravo, ni proste presoje dokazov	prosta presoja dokazov, dokazi se izvajajo neposredno pred sodiščem
načelo javnosti ali načelo tajnosti	glavne obravnave se opravljajo javno, prisoten je lahko katerikoli državljani, javnost omogoča vpogled v izvrševanje postopka in kontrolo delovanja sodišča	procesnim dejanjem ne more prisostvovati nihče, niti obdolženec, navzoče so samo osebe, ki sodelujejo pri teh dejanjih, javnost ne more kontrolirati	predhodni postopek je tajen za javnost, ne pa za obdolženca, ima pravico do vpogleda v spis in pravico da se seznanji dejstvi, ki ga obtožujejo glavna obravnava je javna, na njih je lahko prisoten katerikoli državljani, javnost se v

			nekaterih primerih lahko tudi izključi
--	--	--	--

značilnost	AKUZATORNI POSTOPEK	INKVIZITORSKI POSTOPEK	MEŠANI POSTOPEK
načelo ustnosti ali načelo pisnosti	stranki na glavni obravnavi razpravljata ustno in predlagata dokaze, to omogoča državljanom spremljanje poteka postopka	sodišče ne ocenjuje dokazov neposredno, temveč preko spisa preiskave	predhodni postopek je pismen, zbira se gradivo za sojenje na glavni obravnavi glavna obravnavna je ustna, stranki ustno razpravljata in predlagata dokaze, to omogoča državljanom spremljanje poteka postopka
preiskava	če je za odločitev tožilca ali bo obtožil osumljenca ali ne potrebna preiskava, ima tudi ta akuzatorni značaj, lahko se začne samo na zahtevo upravičenega tožilca, stranki sta v preiskavi enakopravni, obe lahko predlagata in izvajata dokaze pred sodiščem		
načelo kontradiktornosti, spor med strankama	postopek je zamišljen kot spor dveh enakopravnih strank pred sodiščem, procesna dejanja se opravijo v prisotnosti obeh strank, ki imata pravico in dolžnost, da pri izvrševanju dejanj zastopata svoje interese in izražata svoje stališče	ne gre za spor med strankama, ker strank sploh ni, ampak zgolj za uradovanje sodnih organov, inkvizitorja in sodišča, obdolženec nima nobenega neposrednega stika s sodiščem	glavna obravnavna je kontradiktorna, prisotni sta obe stranki, ki imata pravico in dolžnost, da zastopata svoje interese in izražata svoje stališče, stranki sta tožilec in obdolženec, vendar tu ne gre za spor med strankama, ampak je naloga raziskati in ugotoviti dejansko stanje o kaznivem dejanju, k čemur zavezuje instrukcijska maksima
načelo oportunitete	tožilec se sam odloči kdaj in ali bo začel postopek, ponavadi se tožilec spusti v postopek takrat, ko ima najboljše možnosti da bo dosegel obsodilno sodbo		tožilec se sam odloči ali bo začel postopek v postopkih zoper mladolenike in lažja kazniva dejanja
načelo legalitete		inkvirent mora po uradni dolžnosti začeti pregon čim izve, da je bilo storjeno kaznivo dejanje	državni tožilec po uradni dolžnosti začne pregon, če izve, da je bilo storjeno kaznivo dejanje
načelo oficialnosti			načelo uradnosti kazenskega pregona, država s svojimi organi začne in vodi postopek izključno v družbenem interesu ne glede na to, ali oseba, ki je s kaznivim dejanjem oškodovana, to želi ali ne