

Izpitna vprašanja Š.L. 8.1.2010:

1. Kateri paradigmi pripada inter_vju?

Katera paradigma je podlaga za intervju?

Paradigmo razumemo kot sklop prepričanj, vrednot in stališč, ki oblikujejo posameznikov (raziskovalcev) ali skupinski pogled na neko vprašanje oz. problem in ki usmerjajo njegovo ali njeno delovanje. Je vsesplošno priznано znanstveno dogajanje, na katerem sloni model razumevanja in reševanja problema.

Kvantitativne metode niso povsem sopomenske s *pozitivizmom* niti **kvalitativne metode** niso povsem sopomenske s *konstrukcionizmom*.

Kvalitativno intervjuvanje se osredotoča na posameznikova stališča in način razmišljanja, njegov

osebni pogled na stvari, medtem ko **kvantitativni** vedno zasleduje statistične izsledke.

PARADIGMO lahko razumemo kot sistem oziroma sklop prepričanj, vrednot in stališč, ki oblikujejo posameznikov (raziskovalcev) ali skupinski (skupine raziskovalcev) pogled na neko vprašanje, problem in ki usmerjajo njegovo ali njeno delovanje. Paradigma je vsesplošno priznано znanstveno dognanje, ki skupnosti praktikov nekem obdobju ponuja model razumevanja in reševanja problemov. Temelji paradigme: epistemologija, ontologija, metodologija.

Razloži, kakšna je razlika med intervjujem in inter_vjujem, prosim!

Zakaj Kvale navaja intervju?

Kvale razpravlja o intervjuju kot »**intev vju**«, torej **izmenjavi, soočanju pogledov**. Kot prednost nestandardiziranega intervjuja navaja predvsem njegovo odprtost in fleksibilnost. Odprta vprašanja omogočajo udeležencem, da v odgovorih izrazijo sami sebe, hkrati pa dopušča tudi možnost podvprašanj in s tem razvoj debate. Odprtost in fleksibilnost intervjuja pa zahtevata tudi dobro predpripravo in ustrezne kompetence raziskovalca (znanja, veščine in uporaba intuicije), ki opravlja intervju. Intervju je po njegovem mnenju tako bližje umetnosti, kot standardizirani znanstveni metodi zbiranja podatkov. Intervju je spretnost, ki ne temelji na pravilih, ampak je odvisna od presoje raziskovalca. Rezultati intervjuja so odvisni od znanja, rahločutnosti (senzibilnosti) in empatije raziskovalca.

Za ilustracijo inter_vjuja navaja sliko, ki jo lahko vidimo kot dva obraza ali kot vazo, vendar ne oboje istočasno. Če se osredotočimo na obraza, ju lahko vidimo kot dve osebi v intervjuju, kot interakcijo med njima. Če se osredotočimo na vazo, jo lahko razumemo kot znanje, ki nastane med intervjujem med obema udeležencema, kot izmenjavo med poznavalcem in poznanim. To nam podaja dvojen pogled na intervju – kot osebno interakcijo in kot izmenjavo znanja.

2. Zakaj se odločimo za študijo primera?

Študija primerov se odločamo za temeljit opis analiz posamezne enote ali zaokroženega sistema (npr. posameznika, programa, dogodka)

Namen in planiranje študije primera

Študija primera je vrsta raziskave, katere **namen** je pridobiti *poglobljen vpogled* ter poglobljeno razumevanje situacije in pomena, ki ga ima za tiste, ki so vključeni v raziskavo.

Namen take raziskave torej ni priti do enostavnih splošno veljavnih zakonitosti ampak do zapletenih opisov različnih konstruiranih stvarnosti. Posameznega primera ne proučujemo zato, da bi ugotovitve posplošili na širšo populacijo primerov, temveč zato, da bi prišli do teoretično relevantnih ugotovitev, t.j. ugotovitev, ki prispevajo k gradnji teorije ali njenemu preverjanju oz. zavračanju.

Pri načrtovanju raziskav gre za organiziranje raziskovalne dejavnosti, vključno z zbiranjem podatkov na načine, ki bodo najbolj verjetno izpolnili cilje raziskave. Ko razvijamo načrt raziskave, je treba opraviti veliko potencialnih izbir.

Sestavine raziskovalnega načrta študije primera so:

Opredelitev primera - Znotraj študije opredelimo primer (npr. vodenje)

Raziskovalna vprašanja – Se nanašajo na pomen, smisel nečesa in so vodilo v raziskovalnem procesu, zaokroženem znotraj študije primera. Kako, zakaj, kakšen, kateri ipd. (npr. Kakšen vodja je moj direktor?)

Vzorec – priložnostni; namenski; subjektivni; kvotni

Metode zbiranja podatkov – intervju; anketa (ni značila kvalitativna metoda); opazovanje; analiza dokumentov; metoda kritičnega dogodka

Obdelava, analiza in interpretacija podatkov – metode analiza vsebine; utemeljena analiza

Zaključki – vsestranski, celoviti, obsežni, bogato opisni.

3. Kaj je reprezentativnost?

4. Osnuj študijo primera na temo: Vodenje v organizaciji

Po alinejah napiši Namen študije primera, Cilj študije primera, Eno raziskovalno vprašanje, Vzorec, ki bi ga izbrali, Metodo zbiranja podatkov in Metodo obdelave podatkov.

Utemelji, zakaj si izbral takšen vzorec in zakaj to metodo zbiranja podatkov.

5. Obdelaj dva intervjuja na temo Zadovoljstvo v organizaciji (kodiranje, kategorizacija, nariši tabelo in jo zapolni (vse kategorije za obe osebi), Analiza in Interpretacija (citiraj tudi avtorja)

za eno kategorijo-) tega ni bilo v navodilih, ampak tako je bilo treba narediti po navodilih s predavanj.

V tekstu sta se pogovarjala dva šefa, eden, ki je znal delati z delavci, drugi, ki so mu do delavcev ni bilo kaj dosti.

Jaz sem izbrala kategorije: Odnos do dela, Zadovoljstvo zaposlenih, bonitete/ugodnosti

Drugi pa : Odnos do zaposlenih, Odnos do dela, Motivacija, in še ena podobna

Kategorija odnos do dela je sigurno prava, ostale pa verjetno tudi, ker smo vsi pisali kar dobro.

Katere analize uporabljamo pri polstrukturiranem intervjuju?

Glavni namen polstrukturiranega intervjuja je razumeti pomene, ki jih intervjuvanci pripisujejo vprašanjem in okoliščinam v kontekstih, ki jih raziskovalec ne strukturira vnaprej.

Pri analiziranju kvalitativnih podatkov ločimo dva načina analiziranja:

analiza vsebine – Kategorije in teme določimo pred raziskavo iz poznavanja teoretičnih konceptov. Po potrebi med raziskavo teme združimo, dodamo nove... Poudarek je na iskanju vsebine.

utemeljena analiza – Kategorije in teme ne postavimo vnaprej temveč jih razvijemo neposredno iz teksta. Podatke, pridobljene v raziskavi sistematično obdelamo in iz njih izluščimo teme, vzorce in kategorije. Poudarek te metode je na *procesu* odkrivanja in razvijanja teorije, na razumevanju konteksta in časa. Zbiranje podatkov in analiza potekata istočasno, zaključki pa so oblikovani neposredno iz podatkov in ne iz vnaprej ustvarjenih teoretičnih okvirov.