

1. **Paradigma:** je sklop prepričanj, vrednot in stališč, ki oblikujejo posameznikov ali skupinski pogled na neko vprašanje, problem in ki usmerjajo njegovo delovanje.
2. **Temeljni paradigme:** epistemologija – ontologija – metodologija.
3. **Metodologija:** je mnogo več kot le izbira metod, je temeljna strategija pri odločanju o sklopu alternativ ali možnosti, ki so dosegljive raziskovalcu.
4. **Metodološka paradigma:** vključuje raziskovalčev pogled nasvet, ki obenem tudi vpliva na izbiro pristopov, metod in tehnik raziskovanje.
5. **Znanost:** utemeljeno na resnici, ki so tudi dokazane z znanstvenim aparatom.
6. **Paraznanost:** nimamo dokaza, ga nemoremo izmeriti z znanstvenim aparatom.
7. **Filozofija raziskovanja:** POZITIVIZEM –kvantitativna paradigma –opredelitev raz problema –namen(vpliv, povezava, odnosi) –cilj (izmeriti, dokazati, potrditi) – metode(ankete, anketni vprašalniki) –vzorec velik, reprezentativen. SOCIALNI KONSTRUKTIVIZEM –kvalitativna paradigma –opredelitev raziskovalnega problema –namen(pridobiti poglobljen vpogled) –cilj(osvetlino, pokažemo, razumemo) –metoda(intervju, opazovanje, metoda kritičnega dogodka)
8. **Razlika med strokovnim in znanstvenim člankom:** Strokovni so izkušnje. Znanstveni pa odgovori temeljijo na podatkih pridobljenih z znanstvenim aparatom (zakaj, kaj vpliva, kako, kdo...)
9. **Kvalitativna metodologija:** je krovni pojem ki pokriva več pristopov oz. več vrst raziskav: –študija primera –etnografska raziskava –akcijaska raziskava.
10. **Etnografska raziskava:** je najbolj tipična kvalitativna raziskava. Ta študija pomeni, da raziskovalec preživi najmanj 3 mesece z namenom v raziskovanju.
11. **Študija primera:** je najpogostejša na področju managementa. So kvalitativne in kvantitativne. Kvantitativna je takrat, ko imamo veliko podjetje 200 -300 zaposlenih in izberemo kot osnovno metodo anketo in jo tudi obdelamo.
12. **Značilnosti kvalit raziskovanja:** –majhen vzorec –kvalitativna študija primera mora ustrezati dvem kriterijem (veljavnost in zanesljivost).
13. **Veljavnost:** klasično pojmovanje (-konstruktivna –interna –eksterna). Pri kvantitativnem raz. govorimo o vprašalnikih (merskih instru). Veljavnost v kval. raziskovanju izražamo kot verodostojnost, prepričljivost, zaupanja vredno. Pri kvalitativni študiji primera ne govorimo o merskem instrumentu temveč o raziskavi kot celoti. Ne merski instrument ampak kvalitativna raziskava je kredibilna ali pa ne.
14. **Povečanje veljavnosti s:** –triangulacija –udelažanci dajo mnenje ozapisu raziskovalca –dolgotrajna opazovanja –sodelavci komentirajo spoznanja v procesu nastajanja –participativen načinom raziskave –raziskovalčevi »biases« (pristranosti).
15. **Triangulacija:** ni metoda zbiranja in obdelave podatkov temveč je to enostavno način povečanja kredibilnosti raziskave. Edini razlog zakaj ga napišemo in opredelimo v našem tekstu je zato, da povemo, da smo dosegli različne perspektive na isti raziskovalni problem. Imamo tri vogale, v sredini je raziskovalni problem. Sprašujemo se lahko po več načinov kaj te vogali pomenijo. 1. Po virih podatkov ali po skupinah udeležencev: v naš vzorec lahko razdelimo tri smiselne skupine udeležencev (top management, srednji management in delavci v proizvodnji). Poanta je v tem, da ustrezajo nekim kriterijem. To je smiselno kadar se ukvarjamo s kulturo v organizaciji. 2. Po

- metodah: to pomeni, da imamo vzorec, je enovit, eno skupino ljudi, ki pa jih preučujemo s tremi različnimi metodami. NPR. raziskujemo vodstveni stil v neki organizaciji in nas zanima kako vodja vodi, kako komunicira, kako posreduje inf. To pomeni, da na tem vodji lahko uporabimo tri metode. Intervju, metodo kritičnega dogodka in metodo opazovanja. Tako lahko dobimo tri različne vrste podatkov in jih med seboj soočamo. 3. Po teoretičnih konceptih:
16. **Udeleženci dajo mnenje o zapisu**: ki ga je uredil raziskovalec. Zelo dobro je kadar delamo intervju, da jih snemamo. Če jih ne, je dobro, da nam udeleženci dajo mnenje o našem zapisu.
 17. **Dolgotrajno opazovanje**: raziskovalci grdo npr. v neko podjetje in skozi daljše časovno obdobje boli v podjetju in podatke zbirali z opazovanjem. Z dolgotrajnostjo se povečuje kredibilnost.
 18. **Sodelavci komentirajo spoznanja v procesu nastajanja**: če imamo zbrane podatke z intervjuja in začnemo postopek kategorizacije, nato dam nek izsek podatkov kolegu in da on kategorizira in če prideva do istega mnenja je to kredibilno.
 19. **Participativni način raziskave**: da so odeloženci vključeni v raziskavo od začetka do konca. Od ideje do zadnje pike.
 20. **Raziskovanje pristranosti**: vedno napišemo omejitve v raziskavi, obstajata dve: vsebinska in metodološka.
 21. **ŠTUDIJA PRIMERA**: raziskovalec jo izbere zato, da pridobi poglobljeno razumevanje situacije in pomena. So temeljit opis in analiza posamezne enote ali pa zaokroženega sistema.
 22. **Vrste ŠP**: -singularna –pluralna –primerjalna –eksploratorna –eksplanatorna –deskriptivna.
 23. **Singularna**: zaključek na študiju enega primera (ambrus).
 24. **Pluralna**: zaključek na študiju dveh primerov (ambrus, žabjek)
 25. **Eksploratorna(preiskovalna)**: opredelimo jo takrat ko je neko področje zelo malo ali celo ne raziskovano. Ta raziskava je zasnovana v zaporedju: -problem – udeleženci –anketa –intervju –kritična točka.
 26. **Ekspanatorna (razlagalna)**: želimo razložiti zakaj se ljudje onašajo tako. Poskušamo nekaj razložiti in ne zmeriti.
 27. **Deskriptivna (opisna)**: gre predvsem za bogat opis, osnovni namen je prikazati skozi bogat opis neko stanje našega problema skozi oči nekega našega znanega vzorca. Je najpogostejša za neko analizo podatkov.
 28. **Posploševanje pri študiju primera**: možno neko posploševanje (teoretična abstrakcija). To pomeni, če naše ugotovitve močno korenspondirajo z nekimi teoretičnimi modeli, potem lahko trdimo. Pogosto se mu izognemo, ker ga je težko opredeliti.
 29. **Sestavine raziskovalnega načrta študije primera**:
 - opradelitev problema (dogodek, proces, skupina ljudi)
 - raziskovalno vprašanje (kako, kakšen, zakaj, kateri, Kakšen pomen udeleženci pripisujejo..Kakšne razloge vidite za dogodke v....) so vodilo v raziskovalnem procesu.
 - Vzorec: -priložnostni (tu je možno ustno anketiranje. Dosegljivost, tisti ki so prišli na.. -namenski: (je najpogostejši. z nekim namenom izberemo udeležence v

raziskavi, vendar morajo ustrezati kriterijem. npr. Izbira direktorjev ker nam za problem lahko da največ inf.) –subjektivni vzorec: imamo veliko maso ljudi in takrat je naša presoja zakaj se bomo za nekoga odločili. Smo presodili. –kvotni vzorec: če raziskujemo kulturo, potem vzamemo kvote glede na oddelke. Odločimo se za skupinski intervju.

-Metode zbiranja podatkov: -intervju –anketa –opazovanje –analiza dokumentov –metoda kritičnega dogodka.

- **Intervju:** izmenjava, soočanje pogledov. (Vrste: strukturiran, polstrukturiran, nestruk, individualni, skupinski, fokusni) Bistvo je da se dve osebi srečata. Polstrukturiran: je najznačilnejši. Pomeni da ima nabor 6-9 vprašanj in sprašuje udeležence ta vprašanja ki so vodila v intervjuju. Trajanje je najmanj 30 min, postavljamo široka vprašanja. Želimo pridobiti široke, bogate opise in ne odgovorov. Nestrukturno: je značilen predvsem za etnografske študije in v nekih študijah bomo našli da je to pogovor. Traja dolgo časa saj se z udeleženci pogovarjaš ne enkrat temveč večkrat. Strukturiran: je zelo podobno anketi, ki jo izvajamo ustno. To pomeni, da imamo nabor vprašanj zaprtega tipa. Razlika med njima je v tem koliko je odprtih vprašanj 1-2. Skupinski: je od 6-8 oseb. Je v osnovi enkratni dogodek. Redko se odločimo, da za isto skupino ljudi dovolimo skupinski intervju. Želimo usmerjeno voditi diskusijo, če zaidejo mimo teme jih pripravljemo nazaj Fokusno: poanta je v tem, da se ista skupina ljudi srečuje v nekem časovnem obdobju večkrat. Puščamo širino diskusije, saj jih bomo ponovno srečali. Beležanje: idealno je ča se jih snema. Ko obdelujemo podatke vzamemo citate ti so naši zapisi in so dobesedni. Prepisov ni obvezno, da se jih priloži kot priloga projektu ali nalogi, jih je pa potrebno hraniti kot dokaz.

-Anketni vprašalnik:

-Zgradba vprašalnika: vprašalnik ima zgradbo lijaka. Začnemo s splošnimi vprašanji potem pa vedno bolj v jedro zisto kar nas zanima. Lahko pa tudi obratno, tako, da se izločijo tisti anketiranci ka nanje niso pripravljene odgovarjati.

-Nagovor: je vedno potreben (kdo ste, od kod prihajate), ljudje ki sodelujejo v anketi nam delajo uslugo, zato bomo do njih prijazni.

- Vsebina (vprašanja): naj nebi bila zavajajoča, spraševala naj nebi po več parametrih.

- Vrste vprašanj: dobro je postaviti kontrolna vprašanja, da vidimo ali izprašanec prebere vprašanja.

- Veljavnost in zanesljivost: Spraševali bomo o vprašaniki (je razumljiv...) ne pa dodelovali vprašalnik.

-Anketiranje: -terensko, po pošti, po telefonu, po internetu.

-Opazovanje: opazujemo lahko fizično okolje, ljudi, dejavnosti, pogovore, nebesedno komuniciranje, odnose v skupini. Opazovanje je le redko samostojna metoda. Bistvo te metode je da izdelamo opazovalni list, kjer označimo karkoli pač opazimo. Opazujemo lahko do 5-6 ljudi. Položaj opazovalca: -popolni udeleženec, -popoln opazovalec, -opazovalec kot udeleženec, -udeleženec kot opazovalec. Dilema: kako in ali je možno biti popoln opazovalec in popoln udeleženec. Če nekoga opazujemo pri sestanku, ta udeleženec lahko priredi svoje obnašanje zaradi našega opazovanja, to lahko izničimo s ponavljajočim se opazovanjem.

- Analiza dokumentov: ta metoda je primerna če povečujemo kredibilnost raziskave (triangulacija). Potrebno jo je ločiti od metode analize vsebine, ki pa je metoda

obdelave podatkov. Je metoda zbiranja podatkov iz tekstov, zakonov, da pridobimo informacije ki so bistveega pomena za našo raziskavo.

-dokument je zakon, pravilnik, letno poročilo, letni načrt, časopisni članek.

- primarni in sekundarni dokument: -primarni so nastali za potrebe raziskave in jih uporabljamo ter se na njih sklicujemo. Sekundarni: pravilniki, zakoni...

- **Metoda kritičnega dogodka**: namenjena je pridobivanju neposredni opazovanj človekovega obnašanja in zapisovanja kritičnih dogodkov v nekih biografskih zapisih. Je koriastna kot samostojna in ni potrebno, da je dopolnilo. Nčin je, da date udeležencem natančna navodila, da čimbolj bogato opiše neke okoliščine v katerih se je zgodil nek kritičen dogodek.

- **Metoda dnevnika**: dnevniki so lahko kvantitativni in kvalitativni, posebej so uporabni pri raziskavah v managementu, pomembna je v naprej dana struktura dnevnika in izbira udeležencev, ki se dobro pisno izražajo. Uporabi se lahko pri ugotavljanju nakupnih navad naroda. Pri dnevniku gre za zelo strukturiran pristop kjer beležimo točno to kar želimo kasneje obdelati.

- **Etika v kvalitativnem raziskovanju**: raziskovalec mora spoštovati osnovna etična načela in zagotavljanje anonimnosti. Pred začetkom je potrebno pridobiti soglasje direktorja, soglasje udeležencev, idealno je pisno soglasje. Seznanjeni morajo biti, da lahko od raziskave odstopijo.