

* kript 23.11.2016

2 teoretični vprašanji
1 upravljanje z avtorji
študija primera,
kvalitativni področje

RAZISKOVANJE V MANAGEMENTU

1. PREDAVANJE MRD: dr. Trnčević:

Raziskovalna metodologija je drugakot metodologija v dokumentih, npr. zbirka politik..., politika podjetja - pomeni KAKO JE ZGRAJEN DOKUMENT ali PROJEKT - opisani so koraki, kako bomo nekaj naredili, do doseženo zastavljeni cilj.

Obvezna lit.: Eastley-Smith M. Thorpe R. in Lowe A. 2005. Raziskovanje v managementu. Koper: Fakulteta za management.

Ljudje gledamo na neke stvari vrak s svojega vidika, zato prihaja do nesporij. Ko opazujemo okolje, ga lahko KVALITATIVNO ali KVANTITATIVNO RAZISKUJEMO.

Kvalitativne raziskave prispevajo k študijam podjetja, npr. študija primera.

KVALITATIVNA IN KVANTITATIVNA PARADIGMA RAZISKOVANJA V DRUŽBOSLOVJU

V družboslovju so pogostejše raziskave in vrednotenja, ki jih raziskovalec ima. Če mi izbirni teme raziskave, velikosti vzorca raziskave in pri interpretaciji podatkov vedno izražamo osebno odločitev, to je paradigma = sistem ali sklop vrednot, ki jih poročevalec ima. Če raziskuje skupina raziskovalcev, je skupinski odločitev vrednot. Lahko je kvalitativna ali kvantitativna paradigma.

Obe paradigmi raziskujeta družbene pojave, a sta različni in se razlikujeta v drugačnem raziskovalnem vzorcu. FILOZOFIJA RAZISKOVANJA so skupne izhodišča raziskav.

1. POGLED: ONTOLOŠKA FILOZOFIJA: Pomembno je, kako jaz vidim te stvari, čeprav kot znanstvenik raziskujem svet okoli sebe. Izhodišče je, kako vidim svet. Če kot raziskovalec uporabljam isto orodje in isti objekt kot nekdo drug, potem morava oboje spoznati enako. Že možnimi delci sestavljamo celiko. Če uporabljamo pravilne instrumente, metode in tehnike, prideta oboje do pravilne resnice.

2. POGLED: : Tega objektivnega sveta razumajmi. Jaz kot posameznik interpretiram svet okoli sebe, svoje oči in iz svojih izkušenj. Tako ne morem priti do objektivnega rezultata, ker vsi poimenujemo svet v našim interpretacijah svojega videja. Vpra. med dogledki: vsaki opiše svoje videje = iz tega ne moreš dati objektivne zgodbe, zelo težko je reči, kdo ima prav, ker je vsak povedal subjektivno zgodbo = to so subjektivne kategorije; npr. mobing, če ga nekdo čuti, je subjektivno dejstvo, saj ni objektivnega dejstva v takem pomenu. Če bi želel raziskovati mobing, bi bila ta metoda primerna za raziskavo, lahko bi napisala kako čutiš in razmišljaš, ne bi pa morala vrednotiti, koliko stopinj mobinga kdo doživlja. Lahko pa mobing raziskujem z drugega vidika, iz vidika kvalitativne raziskave, npr. kako kje zaznavajo mobing. Če pa me zanima, koliko se ta pojav kje pojavlja, je primerna kvantitativna metodologija.

Pomembno je, v kaj verjamem, da obstaja, kakšen je svet in kako ga vidim; iz tega izhaja, kako ga lahko raziskujem!

Kaj pa je potem znanstvenost?! => vse, kar je urejeno, obrabno, obdelano, preverljivo napisano v nekem času!

Ko raziskujemo, oblikujemo osnovno teso in raziskavo podpremo s različnimi metodami. Kaj je pri uporabnih raziskave pomembnejši, da dokazemo oz. potrdimo ugotovitve tere, ali da razkrijemo tujitev tere? Napredek in razvoj, prinese uporabke, ki ne podpira veljavne norme, ki razkrije veljavne dogane nje / nje. Kopernik je odkril, da je Zemlja središče... in ne samo planeta, Ed je tedaj veljalo. Človek novo spoznava proučene razvoj tehnologije in nove dimenzije znanosti. Člaskotno od znanstvenega je paraznanstveno (npr. Jar sen odhaja. => za njega torej velja, da je belan, zelo se uporablja v politiki. In je zdaj, je znanstvenost se uporablja zato, da dokazem, da nekaj znanost ni!

Metodologija pomeni, da se odločam o raziskovanju. Metodologiji ni ene veljavne metode oz. da je kot prava. Dobra metodologija je tista, ki podpira dokazovanje tere in omogoča doseganje ciljev raziskave. Ko napredek podpira raziskave izbereš metodologijo s katero boš podpil raziskavo in potrdil ali onrgel tere. (glej 9. poglavje - (Juba in Kudu, 1994) "Metodologija popolnoma vključuje raziskovalca - od neravnopravnega pogleda na svet, do uravnotežene tega pogleda na svet" stoji raziskovalni proces.)

Zgodba o kvalitativnem in kvantitativnem, ni zgodba o pravem in nepravem, ampak o tem, kaj je menit kot raziskovalcu pomembno in kaj ter kako boš preiskoval.

S kvalitativno raziskavo razloži podatke x grafi; če želiš delat spremembe, rabiš kvalitativno metodologijo.

Pri kvantitativnem in kvalitativnem raziskovanju uporabljamo različne metode raziskovanja (metoda kritičnega dogajanja, dnevnik, ankete, intervjuje...).

Podatke, ki jih zberemo, obdelamo s matematičnimi sredstvi.

Metoda same po sebi nima prednora s kateri raziskavi je bolj primerna. Vse metode so lahko kvalitativne ali kvantitativne. Metoda ni pomembna!

* Razlike parametrov za kvalitativno in kvantitativno raziskavo:

PARAMETRI	KVALITATIVNA RAZISKAVA	KVANJITATIVNA RAZISKAVA
• usmerjenost	- kvaliteta (narava, bistvo)	- količina (koliko, kateri)
• cilj raziskovanja	- razumevanje, opis, odkrivanje, pomen, generiranje hipotez	- napoved, model, opis, potrditev, testiranje hipotez
• vzorec	- majhen, nenaseljen	- velik, naseljen
• značilne metode zbiranja podatkov	- raziskovalec kot primarni instrument, intervju, opazovanje	- testi, lestvice, anketni vprašalniki
• značilne metode analize podatkov	- metode analize vsebine	- statistične metode
• zaključki	- vseslovesni, celovit, obsežen, bogato opisen	- točen, matematičen, številčen

Metoda zbiranja podatkov ni mo prednastava, mi le poveemo s katero metodo ^{bo} kvalitativno ali kvantitativno bomo obdelali podatke. Ne glede na velikost vzorca, bo moral biti anketni vprašalnik obdelan enakomerno in ne glede na metodo obdelave podatkov. Uporaba odprtega tipa so značilne za kvalitativno raziskovanje in zahtevajo popolnejšo obdelavo podatkov. Pri anketah je zbiranje anonimno, tu smo pozorni saj lahko sumi vzpodbudi pisane družbene zelenih odgovorov. Posteno raziskovanje mora zagotavljati anonimnost. "generalizacija" so vprašanje ki zbirajo demografske podatke (spol, starost, izobrazba, leta zaposlitve...).

V kvalitativnih raziskavah je cilj raziskovanja identificiran vzorno-polegicni odnos. Vzorec je pri kvalit. majhen, izbor je namerno usmerjen, da bodo osebe zdale odgovoriti - nenaseljen; pri kvantitativnih raziskavah je velik, objektivni, vsaki vsaj 100 odgovorov / vprašalnikov, vzeli so vsakega (po postu!). Pri kvantitativnem lahko vzorcu 12 vzorce na populacijo. Sekundarni vir podatkov je lahko SVRS; vzorec je dovolj velik in jih lahko jemljemo skoraj. Kvalitativne raziskave ne moremo posplošiti na populacijo. Niti ni takšen namen, saj nas zanimajo neke o nekem pojavu. Buerkove so v zgoraj tabeli našli več parametrov za dve raziskavi. Zanimiva je potem tudi interpretacija podatkov pri obeh raziskavih.